

**per aangetekende post**

**per gewone post en**

**per email: [gemeente@beuningen.nl](mailto:gemeente@beuningen.nl)**

Aan de raad van de gemeente Beuningen

Postbus 14

6640 AA BEUNINGEN

**Amsterdam** 5 maart 2025

**Van** mr. M.H.J. van Driel LL.M. - advocaat

**Mobiel** 06 – 48 10 26 04

**E-mail** [vandriel@stijladvocaten.nl](mailto:vandriel@stijladvocaten.nl)

**Betreft** **nadere zienswijzen** tegen ontwerp 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a  
Risikocontour Windpark Bijsterhuizen'

Geachte Raad,

Namens cliënten, de besloten vennootschappen **What's Cooking Wijchen B.V.** en **What's Cooking Savoury Nederland B.V.**, beiden statutair gevestigd te Milsbeek en kantoorhoudende aan Bijsterhuizen 2404 te (6604 LL) Wijchen, beiden te dezer zake woonplaats kiezende te (1059 VM) Amsterdam aan de Poeldijkstraat 4, bij het kantoor van Stijl Advocaten, van wie mr. M.H.J. van Driel in deze zaak als gemachtigde zal optreden,

dien ik hierbij de nadere zienswijzen in tegen het ontwerp-'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Risikocontour Windpark Bijsterhuizen'. De gemeente heeft mij bij e-mail d.d. 18 februari jl. tot en met 6 maart 2025 de gelegenheid gegeven om de nadere zienswijzen in te dienen, zodat deze tijdig zijn ingediend.

Cliënten, hierna gezamenlijk: "What's Cooking?", kunnen zich niet vinden in de vaststelling van het ontwerp-TAM-omgevingsplan. Dit ontwerp-TAM bestemmingsplan vertoont een onlosmakelijke samenhang met het recentelijk, door de raad van de gemeente Wijchen vastgestelde bestemmingsplan "Windpark Bijsterhuizen" en de op basis daarvan verleende omgevingsvergunning voor het windpark. Het overdraaigebied van de drie turbines en daarmee ook de risicocontour gaat namelijk voor een deel over het grondgebied van de gemeente Beuningen. Het ontwerp-TAM-omgevingsplan voorziet in de veiligheidscontouren van de windturbines op het grondgebied van de gemeente Beuningen.

Cliënten hebben ernstige bezwaren tegen het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning van de gemeente Wijchen – en dus ook tegen het ontwerp-TAM-

omgevingsplan van de gemeente Beuningen, nu deze besluiten in onlosmakelijke samenhang met elkaar dienen te worden beschouwd.

What's Cooking? is in Nederland een grote speler in het segment van vleeswaren op het gebied van versnijden, verpakken en distribueren van vleeswaren voor het retailkanaal en out of home. Op de vestiging in Wijchen zijn ruim 300 medewerkers werkzaam in het kantoor, de productieafdelingen en in het magazijn.

Het bedrijfspand aan de Bijsterhuizen 40 te Wijchen, waar What's Cooking is gevestigd, bevindt zich in de directe nabijheid van het voorziene windpark. Een substantieel gedeelte van het bedrijfspand valt bovendien binnen de veiligheidscontour van de meest oostelijk gelegen windturbine.

Het bestemmingsplan heeft als rechtsgevolg dat de concrete uitbreidingsplannen van What's Cooking? op deze locatie niet langer zijn toegestaan, en tevens als - onbedoeld - rechtsgevolg dat de bestaande bedrijfsactiviteiten van What's Cooking? volledig worden wegbestemd. Het behoeft geen nader betoog dat de belangen van What's Cooking? en haar werknemers hierdoor onevenredig worden geschaad.

What's Cooking? heeft dan ook op 17 februari jl. een beroepschrift met een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) ingediend bij de Raad van State tegen het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het Windpark Bijsterhuizen.

Een kopie van dit beroepschrift met schorsingsverzoek is bijgevoegd (**BIJLAGE**). De inhoud daarvan dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd, nu die beroepsgronden zich (indirect) evenzeer richten tegen het ontwerp-TAM-omgevingsplan van de gemeente Beuningen, dat het onderhavige windpark immers mede mogelijk maakt.

What's Cooking? veronderstelt dat ook uw gemeente (Beuningen) groot belang zal hechten aan het behoud en de groei van de werkgelegenheid vanwege de bedrijfsactiviteiten van What's Cooking?

Daarvan uitgaande verzoekt What's Cooking? uw raad dan ook om geen planologische medewerking te verlenen aan het windpark en het TAM-omgevingsplan niet vast te stellen.

Hoogachtend,



M.H.J. van Driel  
Advocaat/gemachtigde

--/-- Bijlage



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Bijlage 1

**PER AANGETEKENDE POST****PER GEWONE POST EN****PER FAX: 070 - 365 13 80 (zonder producties)**

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State  
alsmede aan de Voorzieningenrechter  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

**Amsterdam** 17 februari 2025

**Van** mr. M.H.J. van Driel LL.M. - advocaat

**Mobiel** 06 – 48 10 26 04

**E-mail** vandriel@stijladvocaten.nl

**Betreft** **Beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening** tegen bestemmingsplan en  
omgevingsvergunning “Windpark Bijsterhuizen”, gemeente Wijchen

Hoogedelgestreng College,

Namens cliënten, de besloten vennootschappen What's Cooking Wijchen B.V. (huurder) en What's Cooking Savoury Nederland B.V. (exploitant), beiden statutair gevestigd te Milsbeek en kantoorhoudende aan Bijsterhuizen 2404 te (6604LL) Wijchen - hierna gezamenlijk: “**What's Cooking?**” - en beiden te dezer zake woonplaats kiezende te (1059 VM) Amsterdam aan de Poeldijkstraat 4, bij het kantoor van Stijl Advocaten, van wie mr. M.H.J. van Driel in deze zaak als gemachtigde zal optreden,

dien ik hierbij beroep in tegen i) het besluit d.d. 28 november 2024, waarbij de raad van de gemeente Wijchen (hierna: “**de raad**”) het bestemmingsplan “Windpark Bijsterhuizen” (gewijzigd) heeft vastgesteld; en ii) het besluit d.d. 30 december 2024 waarbij het college van B&W van de gemeente Wijchen (hierna: “**het college**”) de omgevingsvergunning voor de activiteiten ‘bouwen’ (art. 2.1, lid 1, sub a Wabo), ‘werk of werkzaamheden uitvoeren’ (art. 2.1, lid 1, sub b Wabo) en ‘beperkte milieutoets’ (art. 2.1, lid 1, sub i Wabo jo. art. 2.2a, lid 1 onder a Bor) (gewijzigd) heeft verleend.

Beide bestreden besluiten zijn bijgevoegd (**producties 1 en 2**).

In de openbare bekendmaking in het Gemeenteblad d.d. 8 januari 2025, nr. 4230, staat vermeld dat tot en met 19 februari 2025 tegen beide bestreden besluiten beroep kan worden ingediend, zodat deze beroepen tijdig zijn ingediend.

### **Belanghebbendheid**

What's Cooking? is in Nederland een grote speler in het segment van vleeswaren op het gebied van versnijden, verpakken en distribueren van vleeswaren voor het retailkanaal en out of home. Op de vestiging in Wijchen zijn ruim 300 medewerkers werkzaam in het kantoor, de productieafdelingen en in het magazijn.

De besloten vennootschap What's Cooking Savoury Nederland B.V. is de huurder van het bedrijfsgebouw aan de Bijsterhuizen 2404 te Wijchen, in welk bedrijfsgebouw de besloten vennootschap What's Cooking Wijchen B.V. het vleesverwerkingsbedrijf exploiteert.

Het bedrijfspand bevindt zich in de directe nabijheid van het voorziene windpark. Op de verbeelding van het bestemmingsplan valt een gedeelte van dit bedrijfsgebouw binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine".

Het vigerende bestemmingsplan staat binnen het gehele gebouw kantoren en arbeidsintensieve bedrijvigheid toe. Zoals hierna zal worden toegelicht, worden die bestaande gebruiksmogelijkheden wegbestemd, althans op onevenredige wijze beperkt als gevolg van de bestreden besluiten. Dit hangt samen met de externe veiligheidsrisico's vanwege de windturbines. Het windpark waarin de onderhavige omgevingsvergunning en het onderhavige bestemmingsplan voorzien, heeft dus - kort gezegd - onevenredig nadelige gevolgen voor de (huidige en toekomstige) bedrijfsvoering van What's Cooking?, zodat What's Cooking? kan worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb.

Uittreksels uit het handelsregister van What's Cooking? zijn bijgevoegd als **producties 3a en 3b**.

### **Omvang van de beroepen**

De beroepen zijn gericht tegen beide volledige besluiten, derhalve tegen alle onderdelen daarvan.

## **I. Beroepsgronden tegen het bestemmingsplan**

### **Het gehele bedrijfsgebouw / gehele bedrijf is ten onrechte wegbestemd**

Voor What's Cooking? is het van wezenlijk belang dat zij haar bedrijfsactiviteiten nu en in de toekomst zonder beperkingen kan blijven voortzetten en bovendien kan intensiveren en uitbreiden. De bestaande bedrijfsactiviteiten van What's Cooking? alsmede haar bestaande planologische mogelijkheden worden echter op onevenredige wijze beperkt, in gevaar gebracht en zelfs wegbestemd als gevolg van het bestemmingsplan. Ik zal dat hieronder toelichten.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan valt een substantieel gedeelte van het onderhavige bedrijfsgebouw binnen de veiligheidscontour c.q. gebiedsaanduiding “veiligheidszone – windturbine” van de meest oostelijke windturbine.

Zie hieronder een uitsnede van de verbeelding:



Op grond van art. 5.3 van de planregels zijn ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - windturbine' wel 'beperkt kwetsbare objecten', maar geen 'kwetsbare objecten' toegestaan.

Onder 'kwetsbare objecten' worden, voor zover hier relevant, verstaan: “gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals: kantoorgebouwen en hotels met een b.v.o. van meer dan 1500 m<sup>2</sup> per object” (art. 1.18, sub c, onder 1). Onder 'beperkt kwetsbare objecten' worden, voor zover hier relevant, verstaan: “(...) bedrijfsgebouwen, voor zover deze objecten niet tot de categorie kwetsbare objecten behoren.” (art. 1.4, sub a). Deze definities komen (inhoudelijk) overeen met de definities van dezelfde begrippen in art. 1, sub b en sub l van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

In het onderhavige bedrijfsgebouw zijn meer dan 300 werknemers van What's Cooking? in continuïdient werkzaam in de productieafdelingen, het kantoor en het magazijn. Het kantoor van What's Cooking?, dat zich op de verdieping aan de zuidkant van het bedrijfsgebouw bevindt, heeft een oppervlakte van 1.800 m<sup>2</sup> bvo. Het onderhavige bedrijfsgebouw kwalificeert dan ook als 'kwetsbaar object' en is dan ook niet toegestaan op grond van art. 5.3 van de planregels.

Het college en de raad (hierna gezamenlijk: “**de gemeente**”) hebben zich echter in de Nota van zienswijzen (p. 62), die deel uitmaakt van beide bestreden besluiten, op het standpunt gesteld dat het onderhavige bedrijfsgebouw geen ‘kwetsbaar object’ is maar een ‘beperkt kwetsbaar object’. Dit omdat de functies met een hoge persoonsdichtheid (productieafdelingen en kantoor) zich buiten de veiligheidszone bevinden. De noordwesthoek van het bedrijfsgebouw, die binnen de veiligheidszone valt, wordt momenteel gebruikt als magazijn en heeft volgens de gemeente geen hoge persoonsdichtheid. Volgens de gemeente dient daarom het gehele bedrijfsgebouw als ‘beperkt kwetsbaar object’ te worden aangemerkt.

Dit standpunt is rechtens onjuist. Volgens vaste rechtspraak dienen planregels letterlijk te worden uitgelegd. De uitleg van de gemeente, die inhoudt dat gebouwen kunnen worden opgedeeld (gecompartimenteerd) in kwetsbare en beperkt kwetsbare gedeelten, strookt echter niet met de letterlijke bewoordingen van de planregels. Uit de definities van de begrippen ‘beperkt kwetsbaar object’ (art. 1.4) en ‘kwetsbaar object’ (art. 1.18) volgt namelijk dat met deze objecten ‘gebouwen’ worden bedoeld en niet (ook) ‘gedeelten van gebouwen’. Dat betekent dat alleen gehele gebouwen een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object kunnen zijn. Het onderhavige bedrijfsgebouw kwalificeert dan ook *in zijn geheel*, dus *inclusief* het magazijn met lage(re) persoonsdichtheid, als een ‘kwetsbaar object’.

Op grond van art. 5.3 van de planregels zijn ter plaatse van de aanduiding ‘veiligheidszone - windturbine’ geen ‘kwetsbare objecten’ toegestaan. Dat betekent allereerst dat het bedrijfsgebouw, voor zover dat is gesitueerd binnen de veiligheidszone (de noordwesthoek), niet langer is toegestaan c.q. is wegbestemd. Maar omdat het bedrijfsgebouw één en ondeelbaar is, leidt dit in feite tot het wegbestemmen van het gehele gebouw, en daarmee ook van het gehele daarin gevestigde vleesverwerkingsbedrijf van What’s Cooking?. De gemeente heeft dit ten onrechte niet onderkend. Uit de Nota van zienswijzen (p. 67, reactie onder punt 25.3) volgt bovendien dat de gemeente nadrukkelijk niet heeft beoogd het bedrijfsgebouw op enigerlei wijze weg te bestemmen, niet als geheel, maar ook niet gedeeltelijk (noordwesthoek). Het bestemmingsplan is dan ook reeds hierom in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel en het criterium van een goede ruimtelijke ordening (art. 3.1 Wro) is vastgesteld.

#### **Bestemmingsplan in strijd met normering externe veiligheid**

De gemeente heeft in het bestemmingsplan ten aanzien van de normering van het plaatsgebonden risico nadrukkelijk gekozen voor de normen en definities uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Anders dan de gemeente stelt, voldoet het bestemmingsplan echter niet aan de normen van het Bevi.

De constructie van de gemeente om het gebouw te compartimenteren in een kwetsbaar gedeelte (vanwege hoge personeelsdichtheid) en een beperkt kwetsbaar gedeelte

(vanwege lage personeelsdichtheid) is namelijk in strijd met het Bevi. Volgens de nota van toelichting bij het Bevi (Staatsblad 250, 2004, p. 28) 'moet, indien een object bestemd is voor kwetsbare én beperkt kwetsbare functies, of voor functies die niet zijn ingedeeld in een van beide categorieën, voor de beoordeling van de kwetsbaarheid worden uitgegaan van de meest kwetsbare functie. Een gebouw waarin zowel woningen als kleine kantoren zijn gevestigd, moet dus worden beschouwd als een kwetsbaar object.' Dit uitgangspunt van 'ondeelbaarheid van een kwetsbaar object' is ook in de rechtspraak onderschreven. Zie - bijv. - ABRS 24 september 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BF2146, r.o. 2.4.2 en Rb Groningen 7 april 2011, ECLI:NL:RBGRO:2011:BQ8489.

In art. 7ab Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet is voor een tweetal projectgebieden in Nederland voor bedrijfsgebouwen met daarin zowel een logistieke functie als een kantoorfunctie een uitzondering gemaakt op het uitgangspunt van 'ondeelbaarheid van een kwetsbaar object'. Deze wettelijke uitzondering is echter in casu niet van toepassing.

Het bestemmingsplan voldoet dan ook niet aan de veiligheidsnormering van het Bevi en is dan ook in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel vastgesteld. Dit wordt ook onderschreven in de (in opdracht van WDP) opgestelde notitie d.d. 29 januari 2024 van Antea Group (**productie 4**), waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

What's Cooking? vreest dan ook voor een vanuit een oogpunt van externe veiligheid onverantwoorde situatie voor haar personeel vanwege de aanwezigheid van de windturbines; niet alleen in de bestaande situatie, maar ook (en nog meer) in de door haar voorgestane toekomstige situatie dat de productielijnen (met hoge persoonsdichtheid) worden uitgebreid naar de noordwesthoek van het gebouw die zich in de veiligheidszone bevindt. Ik kom later nog uitvoerig terug op deze concrete uitbreidingsplannen.

What's Cooking? vreest bovendien in de toekomst geconfronteerd te worden met overheidsmaatregelen, zoals bijv. maatwerkvoorschriften, die beperkingen stellen aan de bedrijfsvoering als het bevoegd gezag later alsnog zou menen dat de externe veiligheid in het geding zou zijn. In dit verband is van belang dat in de toelichting op het "Rekenvoorschrift omgevingsveiligheid", versie januari 2025, p. 368, die in de huidige Omgevingsregeling (artikelen 4.11b, 7.22a, 8.5b, 9.2, 12.1b) voor windturbines is voorgeschreven staat vermeld: *"De volgende generieke conclusies kunnen worden getrokken, deze kunnen worden gebruikt als vuistregels: de PR = 10-6 contour is gelijk aan het maximum van ashoogte plus halve rotordiameter en maximale werpafstand bij nominaal rotortoerental."* Op basis van de afmetingen die het bestemmingsplan in art. 3.2.1 van de planregels stelt aan de bouw van windturbines (maximum ashoogte van 122 meter en een maximum rotordiameter van 139 meter) is het maar de vraag of de in het bestemmingsplan gehanteerde PR = 10-6 contour van 128 meter onder de vigour van de Omgevingswet (en de Omgevingsregeling) nog wel volstaat.

De gemeente onderkent dat het bestemmingsplan in strijd is met de normeringen van het Bevi, maar meent op dit punt te kunnen anticiperen op de Omgevingswet, die volgens de gemeente wél de mogelijkheid zou bieden om het onderhavige bedrijfsgebouw te compartimenten in een 'kwetsbaar' en 'beperkt kwetsbaar' gedeelte (zie de Nota van zienswijzen, p. 63 en p. 66). De gemeente gaat er echter ten onrechte aan voorbij dat het onderhavige bestemmingsplan, nu het ontwerp daarvan vóór 1 januari 2024 ter inzage is gelegd, op grond van het overgangsrecht van de Omgevingswet dient te voldoen - en dus moet worden getoetst - aan het recht zoals dat luidde vóór de invoering van de Omgevingswet. Bovendien wordt in de toelichting op het bestemmingsplan (§ 5.1.3) nadrukkelijk gesteld dat *"ten aanzien van plaatsgebonden risico wordt aangesloten bij de normen uit het Bevi."*

Bovendien is de gemeente lang niet zeker van zijn zaak. In de beslisnota's ten behoeve van de besluitvorming door het college (over de omgevingsvergunning) en de raad (over het bestemmingsplan) onderkent de gemeente nadrukkelijk dat de gekozen benadering met betrekking tot externe veiligheid risicovol is. De gemeente heeft dat als volgt in de beslisnota's verwoord:

#### **Tegenargumenten en risico's**

##### ***2.1 Over de gekozen benadering met betrekking tot externe veiligheid bestaat nog geen jurisprudentie.***

De systematiek die is gebruikt voor externe veiligheid is navolgbaar, zorgvuldig en acceptabel. Dit is bevestigd door onze adviseurs van Hekkelman Advocaten en van adviesbureau Bosch en van Rijn. Deze methodiek is echter nog niet eerder door een rechter getoetst. Hierdoor zijn er wel risico's verbonden aan deze benadering. Kern van de gekozen methodiek is dat, in het kader van externe veiligheid, gebouwen niet in zijn geheel worden beschouwd, maar worden opgedeeld in compartimenten, afhankelijk van de activiteiten die in de verschillende delen/compartimenten van het gebouw plaatsvinden. Afhankelijk van of er personen langdurig in een gebouw verblijven, of in deze benadering in een deel van het gebouw verblijven, wordt een (deel van het gebouw) aangemerkt als een kwetsbaar object op het gebied van externe veiligheid. Door gebruik te maken van deze beschreven benadering is in dit plan geen sprake van kwetsbare objecten binnen de externe veiligheidscontouren die zijn vastgelegd in het bestemmingsplan.

Dat de gemeente ernstig twijfelt aan zijn compartimenteringsstandpunt, blijkt ook uit de toelichting op het bestemmingsplan (§ 5.4.2), waar wordt gesteld: *"Binnen de PR 10<sup>-6</sup> contouren van de windturbines is één mogelijk kwetsbaar object aanwezig, het bedrijf Ter Beke."* (Daarmee wordt het bedrijf van What's Cooking? bedoeld.)

De gemeente onderkent hiermee in feite ook het juridische risico dat het bestaande bedrijfsgebouw en de bestaande bedrijfsactiviteiten van What's Cooking?, inclusief de nog bestaande planologische uitbreidingsmogelijkheden, (volledig) worden wegbestemd. Voor What's Cooking? (en de eigenaar/verhuurder van het gebouw, WDP) is het uiteraard van wezenlijk belang dat zij haar bedrijfsactiviteiten nu en in de toekomst zonder beperkingen kan blijven voortzetten en bovendien kan intensiveren en uitbreiden. What's Cooking? vindt het onbegrijpelijk dat de gemeente zo risicovol en lichtvoetig omgaat met

haar gerechtvaardigde bedrijfsbelangen. What's Cooking heeft dan ook geen andere keuze dan beroep in te dienen bij uw Afdeling, al is het maar om volledige rechtszekerheid te verkrijgen over hoe het bestemmingsplan moet worden uitgelegd en wat de gevolgen daarvan zullen zijn voor haar bedrijfsvoering. Dit laatste is ook van belang voor de vraag in hoeverre What's Cooking aanspraak kan maken op vergoeding van planschade.

### **Concrete uitbreidingsplannen**

De gemeente stelt zich op het standpunt dat het bestemmingsplan slechts beperkingen stelt aan het gebruik, voor zover het bedrijfspand in de veiligheidszone is gesitueerd. Alleen in deze noordwesthoek zijn bedrijfsactiviteiten met een hoge persoonsdichtheid niet langer toegestaan; in de rest van het gebouw blijven deze volgens de gemeente wel toegestaan (zie Nota van zienswijzen, p. 67-68). Zoals hiervoor toegelicht, is dit standpunt rehtens onjuist.

Maar ook als dit standpunt wél juist zou zijn, dan levert het bestemmingsplan, anders dan de gemeente stelt, nog steeds een onevenredige benadeling van de bedrijfsbelangen van What's Cooking? op. In de Nota van zienswijzen (p. 67-69) wordt ten onrechte het beeld geschetst alsof What's Cooking? maar weinig belang zou hebben bij het behoud van het gedeelte van het gebouw (noordwesthoek) dat binnen de veiligheidscontour van de meest oostelijke windturbine komt te vallen. What's Cooking? is in Nederland een grote speler in het segment van fijne vleeswaren op het gebied van versnijden, verpakken en distribueren van vleeswaren voor het retailkanaal en out of home. Op de vestiging in Wijchen zijn ruim 300 medewerkers in continudienst werkzaam in het kantoor, de productieafdelingen en in het magazijn. Weliswaar is het bedrijfsgebouw nu nog zo ingericht dat (een gedeelte van) het magazijn binnen de risicocontour van het windturbinepark komt te vallen, maar dit gedeelte van het bedrijfspand is, zoals de gemeente al lange tijd weet, voorbestemd voor de uitbreiding van de productieafdeling (extra snijlijnen), zodat daar in de nabije toekomst aanzienlijk meer mensen in continudienst aanwezig moeten kunnen zijn. Het bedrijfsgebouw is ook zo ontworpen dat uitbreiding van de productieafdeling (extra snijzalen) naar de westzijde van het gebouw eenvoudig mogelijk is. Voor een duurzame voortzetting van de bedrijfsactiviteiten van What's Cooking? is het noodzakelijk om de bedrijfsvoering (productie) te intensiveren en uit te breiden, omdat een hoger volume tot een lager kostenniveau leidt. Dit heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de (her)indeling en verschuiving van de werkzaamheden in het bedrijfsgebouw in Wijchen. Het wegbestemmen van de optie om magazijn te kunnen omvormen tot productiehal, levert dan ook steevast een belemmering op voor het bedrijf (en zo ook voor de eigenaar/verhuurder van het gebouw, WDP).

In de Nota van zienswijzen (p. 68-69) wordt ten onrechte gesuggereerd alsof What's Cooking? in werkelijkheid geen belang zou hebben bij de door What's Cooking? gestelde (in pandige) uitbreidingsplannen. In de Nota van zienswijzen wordt daartoe gesteld: *“De opslaghal/magazijn aan de westelijke zijde ligt het meest nabij de ontsluitingsstructuur van het bedrijventerrein Bijsterhuizen die een bocht maakt langs de zuidwesthoek van het pand. Verplaatsing van het magazijn naar de oostzijde van het gebouw is niet*

*aannemelijk vanwege de extra parkeer-, draai en rijbewegingen die daarmee gemoeid zullen zijn. Verder is de locatie van de (meer representatieve) kantoorruimten aan de zuidzijde en voorkant van het Bedrijfsgebouw ook logisch.”* Deze beweringen van de gemeente zijn niet waar en leveren helemaal geen praktische bezwaren op voor de plannen van What’s Cooking? Allereerst is het niet de bedoeling om het huidige magazijn naar de oostzijde van het pand te verplaatsen. De bedoeling is om de productieafdeling, die zich aan de oostzijde van het pand bevindt, uit te breiden naar de westzijde, waar nu nog het magazijn is gesitueerd. De bedoeling is dat de begane grond van het pand (nagenoeg) volledig zal worden aangewend voor de productie (zoals ook al op de tekeningen is aangegeven) en dat de magazijnfunctie (grotendeels) naar een andere locatie, elders, wordt verplaatst. Maar ook als de magazijnfunctie wel in het pand zou worden gehandhaafd en naar de oostzijde zou worden verplaatst, dan nog zou dat geen noemenswaardige gevolgen voor de routing van het (expeditie)verkeer hebben. Want langs de gehele voorzijde (zuidzijde) van het gebouw bevinden zich loading docks, waar bevoorrading van vrachtwagens kan plaatsvinden. Daarmee is er maximale flexibiliteit voor de indeling van het gebouw. En vanzelfsprekend is What’s Cooking? wel degelijk bereid om ten behoeve van de intensivering en uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten de routing van het (expeditie)verkeer indien nodig of gewenst aan te passen. En voor de situering van de kantoorruimte zullen de uitbreidingsplannen al helemaal geen gevolgen hebben, nu de kantoorruimte zich op de (entresol)verdieping (aan de zuidzijde) bevindt en de productieruimte op de begane grond. De concrete plannen van What’s Cooking zijn - kortom - eenvoudig realiseerbaar en van het grootste belang voor What’s Cooking?.

In de nota van zienswijzen wordt bovendien ten onrechte gesteld (op. p. 68) dat What’s Cooking? geen concrete uitbreidingsplannen zou hebben kenbaar gemaakt en dat er om die reden geen aanleiding zou bestaan om deze toekomstige ontwikkelingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan te betrekken. Anders dan de gemeente stelt heeft What’s Cooking? in haar zienswijzen van 14 februari 2024 tegen het ontwerpbestemmingsplan op p. 2 en 3, onder het kopje “concrete uitbreidingsplannen” wel degelijk haar uitbreidingsplannen uit de doeken gedaan en deze bovendien met tekeningen, die als bijlage 3 bij de zienswijzen zijn gevoegd, concreet inzichtelijk gemaakt (**productie 5**). Op die tekeningen is de beoogde uitbreiding van de productielijn ter plaatse van het huidige magazijn en ter hoogte van de veiligheidscontour van de meest oostelijke windturbine goed zichtbaar. Het gestelde in de zienswijzen dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Bij raadsadres van 25 november 2024 heeft What’s Cooking? haar uitbreidingsplannen nogmaals onder de aandacht gebracht van de gemeente (**productie 6**). Het gestelde in het raadsadres dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Nota bene in de Nota van zienswijzen (p. 60) merkt de gemeente zelf op dat What’s Cooking? al in de voorbereidingsfase van het bestemmingsplan heeft kenbaar gemaakt de bedrijfsactiviteiten en daarmee ook het personeel te willen uitbreiden!

Dat de gemeente nu stelt dat What's Cooking? geen concrete uitbreidingsplannen zou hebben kenbaar gemaakt, is dan ook onbegrijpelijk en bezijden de waarheid. De gemeente is wel degelijk al heel lang op de hoogte van de uitbreidingsplannen, maar heeft daar kennelijk geen rekening mee willen houden. De gemeente heeft zelfs niet de moeite genomen om te reageren op de uitbreidingsplannen van What's Cooking? of daarover vragen te stellen. Het bestemmingsplan is dan ook in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel vastgesteld. Zie bijv. ABRS 22 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3210, r.o. 6.5.

Wellicht ten overvloede zij nog opgemerkt dat ook de nieuwe aandeelhouder van de moederverenootschap van What's Cooking? (What's Cooking Savoury Belgium N.V.), Aurelius, zoals reeds kenbaar gemaakt in het raadsadres, (evenals de voormalige aandeelhouders) een verdere expansie van de bedrijfsactiviteiten nastreeft, zodat het belang bij het behoud van de bestaande planologische mogelijkheden om de bedrijfsactiviteiten in Wijchen te kunnen intensiveren en uitbreiden, onverminderd actueel is en alleen nog maar groter en urgenter is geworden. Verwezen zij in dit verband naar de schriftelijke verklaring van de directie van Aurelius en van What's Cooking Savoury Nederland B.V. (**productie 7**).

**Veiligheidszone van 128 meter: niet gemotiveerd en niet opgenomen in gebruiksregels**

In de Nota van zienswijzen (p. 64 en 69) wordt - ten slotte - gesteld dat het de initiatiefnemer van het windturbinepark is die heeft bepaald dat veiligheidscontour op 128 meter wordt gesteld, waardoor deze over het bedrijfsgebouw komt te vallen. De vraag werpt zich dan ook onmiddellijk op waarom er niet is gekozen voor een ander type windturbine, met een minder grote veiligheidscontour, die niet over het bedrijfsgebouw komt te liggen. De gemeente heeft dat onrechte niet toegelicht. Het bestemmingsplan is dan ook in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel vastgesteld.

In art. 3.2.1, sub h van de planregels is bepaald dat het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  van een te bouwen windturbine niet meer mag bedragen dan 128 meter. Dit betreft echter een bouwregel, waaraan de omgevingsvergunning voor bouwen moet worden getoetst. Zodra de windturbines zijn gebouwd, geldt er echter ten onrechte geen gebruiksbepaling die verbiedt dat het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  meer dan 128 meter bedraagt. Dit terwijl het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  niet alleen wordt bepaald door de afmetingen van de (onderdelen van de) windturbines, maar ook door het toerental van de windturbines, dat met name door de techniek wordt bepaald. Het bestemmingsplan staat er ten onrechte niet aan in de weg dat de windturbines zodanig worden gebruikt dat het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  groter is dan 128 meter.

**Het onderzoek naar de externe veiligheidsaspecten vereist actualisatie**

Ten slotte wijst What's Cooking? nog op het RIVM-rapport 2024-0089 "Actualisatie rekenmethode omgevingsveiligheid windturbines". De risico's van een windturbine voor de omgeving worden met een rekenmethode ingeschat. De rekenmethode die is

gehanteerd bij de onderzoeken die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen is het Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid Module IV uit oktober 2020. Deze rekenmethode is inmiddels niet meer representatief en geactualiseerd in het RIVM-rapport 2024-0089 “Actualisatie rekenmethode omgevingsveiligheid windturbines”. Aangezien deze actualisatie al beschikbaar was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan, had deze moeten worden meegenomen in de onderzoeken. Dat is ten onrechte niet gedaan, zodat het bestemmingsplan in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel.

### **Locatiekeuze**

Gelet op de ernstige bezwaren c.q. aanzienlijke negatieve gevolgen van de meest oostelijk gelegen windturbine voor onder meer de bedrijfsvoering van What's Cooking? had een gedegen onderzoek naar de locatiekeuze niet mogen ontbreken. In de toelichting op het bestemmingsplan worden in § 4.1 weliswaar enkele factoren genoemd die een rol zouden hebben gespeeld bij de keuze voor de opstelling en locatie van het windpark, maar van een gedegen en afgewogen onderzoek waaruit kan worden opgemaakt waarom de windturbines niet wat meer naar het westen of anders wat meer in een andere windrichting kunnen worden geplaatst, zodanig dat de veiligheidscontour het onderhavige bedrijfspand niet raakt, is ten onrechte niet gebleken. Nu de gemeente bekend was met de bedrijfsbelangen die op het spel staan, moeten aan een locatiekeuze hoge eisen worden gesteld. Er heeft in ieder geval geen zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden ten aanzien van de locatiekeuze. Het bestemmingsplan is dan ook in strijd met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel vastgesteld.

### **Onlosmakelijke samenhang met ontwerpwijzigingsplan gemeente Beuningen**

Ten slotte is nog van belang dat dit bestemmingsplan onlosmakelijke samenhang vertoont met het ontwerp-‘TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Risicocontour Windpark Bijsterhuizen’, dat tot en met 20 februari 2025 ter inzage is gelegd en - na beantwoording van zienswijzen - nog moet worden vastgesteld door de raad van de gemeente Beuningen. Het overdraaigebied van de drie turbines en daarmee ook de risicocontour gaat namelijk voor een deel over het grondgebied van de gemeente Beuningen. Het ontwerpomgevingsplan voorziet in de veiligheidscontouren op het grondgebied van de gemeente Beuningen. Zolang de veiligheidscontouren op het grondgebied van Beuningen niet juridisch-planologisch zijn geborgd, is er nog geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Het bestreden bestemmingsplan van Wijchen en het (ontwerp)omgevingsplan van Beuningen dienen dan ook tegelijkertijd in werking te treden. Daarin is echter ten onrechte niet voorzien, niet in het vaststellingsbesluit van de raad van Beuningen en ook niet in de planregels.

### **Conclusie:**

Het bestemmingsplan is in strijd met de wet, waaronder art. 3.1 Wro (strijd met goede ruimtelijke ordening) en het Bevi alsmede met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel (art. 3:4 Awb) en het beginsel van rechtszekerheid.

### **MET VERZOEK:**

Namens cliënten verzoek ik uw Afdeling het bestemmingsplan te vernietigen en de gemeente te veroordelen in de proceskosten.

## **II. Beroepsgronden tegen de omgevingsvergunning**

### **Weigeringsgrond: strijd met bestemmingsplan (art. 2.10 Wabo)**

Nu het bestemmingsplan vernietigd dient te worden had de omgevingsvergunning geweigerd moeten worden wegens strijd met het bestemmingsplan (art. 2.10 Wabo). De omgevingsvergunning dient dus eveneens vernietigd te worden.

### **Ontbreken vergunningvoorschrift(en)**

Ten onrechte is aan de omgevingsvergunning geen voorschrift verbonden op grond waarvan de veiligheidscontour van het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  van maximaal 128 meter in acht moet worden genomen. Zoals gezegd ontbreekt het in het bestemmingsplan aan een gebruiksbepaling met die strekking, zodat een vergunningvoorschrift niet mag ontbreken. De gemeente heeft dat ten onrechte (zie Nota van zienswijzen, p. 70) miskend. Dit klemmt te meer nu in de toelichting op het bestemmingsplan (§ 5.4.2) staat vermeld dat *“een PR  $10^{-6}$  contour van 160 meter gangbaar is voor de windturbines in de onderzochte bandbreedte (segment)”*.

In de toelichting op het bestemmingsplan (§ 5.4.2) staat ook vermeld *“dat er windturbines op de markt zijn die een PR  $10^{-6}$  contour hebben tot 128 meter”*. Nu een voorschrift over het in achtnemen van een PR  $10^{-6}$  contour van maximaal 128 meter ontbreekt, dient ten minste in de omgevingsvergunning exact te zijn bepaald welk type windturbine is vergund – en dat moet dan een type zijn waarvan vaststaat dat de PR  $10^{-6}$  contour maximaal 128 meter bedraagt. Zo'n vergunningvoorschrift ontbreekt echter ten onrechte. Dit brengt bovendien mee dat de omgevingsvergunning in strijd is met de bouwregels (art. 3.2.1 sub h) van het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning staat ten onrechte toe dat er windturbines met een PR  $10^{-6}$  contour van meer dan 128 meter worden gebouwd en gebruikt.

### **Conclusie:**

Gelet op het vorenstaande is de bestreden omgevingsvergunning verleend in strijd met de wet, waaronder art. 2.10 Wabo, alsmede met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheids- en het motiveringsbeginsel, het rechtszekerheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel (art. 3:4 Awb).

### **MET VERZOEK:**

Namens cliënten verzoek ik uw Afdeling de omgevingsvergunning te vernietigen en de gemeente te veroordelen in de proceskosten.

## **III. Verzoek om voorlopige voorziening**

Cliënten hebben de mogelijkheid om, hangende het beroep, aan de Voorzieningenrechter van uw Afdeling een voorlopige voorziening te vragen.

Cliënten hebben een spoedeisend belang bij een voorlopige voorziening zoals hierna vermeld.

Na ommekomst van de beroepstermijn zullen de bestreden besluiten (bestemmingsplan en omgevingsvergunning) in werking treden.

Dat betekent allereerst dat er op basis van een in werking getreden omgevingsvergunning meteen met de bouw van de windmolens kan worden begonnen, althans indien (zie uitvoerig hierna) zonder de vereiste natuurvergunning te werk zou worden gegaan.

Bovendien kan er op basis van een in werking getreden bestemmingsplan meteen opnieuw een (nieuwe) omgevingsvergunning voor de bouw van de windturbines aangevraagd en verleend worden. Schorsing van de in beroep bestreden omgevingsvergunning staat daaraan niet in de weg.

Tevens kunnen op basis van een in werking getreden bestemmingsplan meteen de voorzieningen ten behoeve het windmolenpark worden aangelegd of vergund, zoals wegen en verhardingen, en kabels en leidingen. Hierdoor zullen de ter plaatse bestaande agrarische gronden komen te verdwijnen. Een verandering die niet meer, althans niet zonder ingrijpende en kostbare maatregelen nog terug te draaien valt, en daarmee in de praktijk onomkeerbaar zal zijn.

Nog belangrijker is dat het onderhavige bedrijfspand en de bedrijfsactiviteiten van What's Cooking? meteen en volledig zullen zijn wegbestemd zodra het bestemmingsplan in werking treedt.

Gelet op dit alles heeft What's Cooking? een groot en spoedeisend belang bij schorsing van zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning.

Aan de andere kant hebben de initiatiefnemer en de gemeente geen rechtens te respecteren belang bij een afwijzing van het schorsingsverzoek.

Zoals uit de beroepschriften volgt, zijn de bestreden besluiten in strijd met het recht genomen en voor vernietiging vatbaar.

Daarbij komt dat voor de realisatie van het windturbinepark volgens het vergunningbesluit nog nadere besluitvorming en uitwerking is vereist.

In het vergunningbesluit (p. 2) wordt allereerst vermeld:

***“Projectbeschrijving algemeen***

*De definitieve selectie van de te plaatsen merk en type windturbine zal pas later plaatsvinden (...) De aanvraag is beperkt tot de definitieve constructieve hoofdopzet van de windturbines en de fundatie. Door de aanvrager is verzocht om de verder benodigde gegevens voorafgaand aan de bouw te mogen aanleveren (12 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden).”*

Tevens wordt in het vergunningbesluit (p. 2) vermeld:

***“Geen onderdeel van deze aanvraag***

*De omgevingsvergunning ziet op de plaatsing van drie windturbines met kraanopstelplaatsen. De overige bijbehorende voorzieningen, zoals de elektrische infrastructuur, de aanleg van toegangswegen, het realiseren van uitwegen worden door de aanvrager nader uitgewerkt. Hiervoor zal op een later tijdstip een afzonderlijke aanvraag om omgevingsvergunning met de van toepassing zijnde activiteiten worden aangevraagd. Dit betekent dat de volgende activiteiten / onderdelen geen onderdeel zijn van de voorliggende aanvraag en op een later tijdstip worden aangevraagd. Het betreft onder meer: - het inkoopstation, de aanleg van wegen en in- en uitritten, - de aanleg van kabels en leidingen, permanente hekwerken of andere vormen van terreininrichting. Deze zijn indicatief uitgewerkt op tekeningen.”*

Verder wordt in het vergunningbesluit (p. 3) gesteld:

*“Ten aanzien van de constructie en de brandveiligheid zal nog nadere toetsing plaatsvinden van de later aan te leveren detailuitwerkingen.”*

En tevens (p. 3) wordt gesteld:

***“Constructie***

*Door de aanvrager is verzocht detailinformatie met betrekking tot de constructie op een later stadium, ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te mogen aanleveren. Wij verbinden aan deze vergunning een voorschrift dat er uiterlijk 12 weken voor de start van de bouwwerkzaamheden een constructief uitgangspuntenrapport wordt aangeleverd met daarin beschreven de minimale indieningsvereisten. Onder meer belastingen, Belastingcombinaties, gevolgklasse, ontwerplevensduurklasse, (nog) uit te voeren sonderingsonderzoek.”*

En ten slotte is er nog een watervergunning vereist voor de verwezenlijking van het project. In het vergunningbesluit wordt daarover op p. 4 opgemerkt:

***“Waterschap***

*Een watervergunning / melding bij het Waterschap voor het project wordt in een later stadium door de aanvrager gevraagd bij het bevoegd gezag, het Waterschap..”*

Gelet daarop alsmede in aanmerking genomen dat de Crisis- en herstellwet op de onderhavige beroepsprocedures van toepassing is en er dus (in beginsel) binnen 6 maanden in de bodemzaken uitspraak zal worden gedaan, lijkt de realisatie van het project niet (veel) eerder te kunnen plaatsvinden dan uw Afdeling in de bodemzaken uitspraak zal doen.

Verder is in dit verband van belang dat dit bestemmingsplan onlosmakelijke samenhang vertoont met het ontwerp-‘TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Risicocontour Windpark Bijsterhuizen’, dat tot en met 20 februari 2025 ter inzage is gelegd en - na beantwoording van zienswijzen - nog moet worden vastgesteld door de raad van de gemeente Beuningen (zie hiervoor). Het is nog maar de vraag of de raad van Beuningen planologische medewerking wil verlenen aan deze drie windturbines, nu de gemeente Beuningen (evenals Wijchen en andere omliggende gemeenten) belang zal hebben bij het behoud en de groei van de werkgelegenheid vanwege de bedrijfsactiviteiten van What’s Cooking?

Het belang van de initiatiefnemer (en van de gemeente) bij onmiddellijke inwerkingtreding van de bestreden besluiten kan dan ook, gelet op het vorenstaande, niet opwegen tegen het belang van What’s Cooking? bij de hieronder verzochte voorlopige voorziening.

**MET VERZOEK:**

Gelet op het vorenstaande verzoek ik namens cliënten de Voorzieningenrechter van uw Afdeling om zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning te schorsen. Subsidiair verzoeken cliënten de Voorzieningenrechter om een andere voorlopige voorziening te treffen, zoals u, Voorzieningenrechter, in goede justitie zal vermenen te behoren. Voorts verzoek ik u namens cliënten om de gemeente te veroordelen in de proceskosten.

**Verhinderdata:**

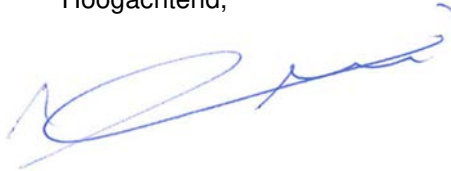
Bij het bepalen van een datum voor de mondelinge behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening verzoek ik de Voorzieningenrechter rekening te houden met de verhinderdata onzerzijds in de komende periode:

***17 t/m 25 februari;***

***28 april t/m 5 mei.***

Om er zeker van te zijn dat dit schrijven u tijdig bereikt, zend ik u één exemplaar van aangetekende post, één exemplaar per gewone post en één exemplaar per telefax (zonder producties).

Hoogachtend,



M.H.J. van Driel  
Advocaat/gemachtigde

--/-- Bijlagen



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

# Productie 1

## Raad openbaar Wijchen

|                               |                                                           |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Dossiernummer                 | 6310                                                      |
| Extern Zaak ID                | Z/23/120333                                               |
| Vertrouwelijk                 | Nee                                                       |
| Vergaderdatum                 | 28 november 2024                                          |
| Agendapunt                    | 9.a                                                       |
| Titel                         | 120333 beslisnota Windpark Bijsterhuizen                  |
| Organisatieonderdeel          | domein Fysieke leefomgeving – team<br>Gebiedsontwikkeling |
| Eigenaar                      | Welbers – Bindels, Susanne                                |
| Soort nota                    | Beslisnota                                                |
| Programma/Paragraaf           | P8 Wonen en bouwen                                        |
| Portefeuillehouder(s) Wijchen | Gerrits, G.W.R. (Geert)                                   |
| Telefoonnummer steller        | 088 – 432 7461                                            |
| E-mail adres steller          | s.welbers@drutenwijchen.nl                                |

| Bijlagen                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 120333 beslisnota Windpark Bijsterhuizen                                                         |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen                                                           |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Aanmeldnotitie m.e.r.  |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Milieunormen onderzoek |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Akoestiek en slagscha  |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Externe veiligheidsan  |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 5 Landschap              |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 6 Natuurtoets            |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 7 AERIUS-berekening      |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 8 Archeologie            |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 9 Vliegverkeer en radar  |

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlagen bij toelichting_Bijlage 10 Zienswijze<br>beantwoor |
| Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen_Bijlage bij regels_Bijlage 1 Handhavings- en<br>rekenmethod |
| Plankaart Windpark Bijsterhuizen (1-11-2024)                                                       |

| Geagendeerd                     | Vergaderdatum           |
|---------------------------------|-------------------------|
| College BenW openbaar Wijchen   | 12 november 2024        |
| Stukken Agendacommissie Wijchen | 15 november 2024        |
| <b>Raad openbaar Wijchen</b>    | <b>28 november 2024</b> |

### **Voorgesteld besluit**

de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan zoals opgenomen in de nota zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan 'Windpark Bijsterhuizen' gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

### **Besluit (Aangenomen)**

de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan zoals opgenomen in de nota zienswijzen.
2. Het bestemmingsplan 'Windpark Bijsterhuizen' gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Voorzitter 

Griffier



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Productie 2

## Omgevingsvergunning (met instandhoudingstermijn) Z/23/146404

Wij hebben op 14 november 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen.

De aanvrager is:  
Wind in Wijchen B.V.  
Mevrouw E. Jaspers  
Kelvinstraat 36  
6601HE Wijchen

Het betreft:

het plaatsen van 3 windturbines met kraanopstelplaatsen

met de activiteit(en):

“het bouwen van een bouwwerk”

“Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)”

“Werk of werkzaamheden uitvoeren”

Op het perceel Wilhelminalaan 62 WT01, Wilhelminalaan 62 WT02 en Wilhelminalaan 87 WT03 te Wijchen. De percelen waarop de 3 windturbines met kraanopstelplaatsen gepland zijn, zijn kadastraal bekend gemeente Wijchen, sectie K, (delen van), nummers 32, 58, 346, 739, 1155, 1157, 1158, 1160, 1161, 1162, 1303, 1304, 1371, 1381, 1550, 1611, 1614, 1615, 1767 en 1768.

De coördinaten:  
WT 01: X,Y 179186, 427600;  
WT 02: X,Y 179579, 427486;  
WT 03: X,Y 180029, 427367;

### Wijziging tenaamstelling omgevingsvergunning

Op 14 november 2023 is er een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van: Wind in Wijchen BV, de heer W.A.J. De Ridder, Kelvinstraat 36, 6601HE te Wijchen.

Op 5 november 2024 ontvingen wij het verzoek de omgevingsvergunning op naam te stellen van Wind in Wijchen, mevrouw E. Jaspers, Kelvinstraat 36, 6601 HE te Wijchen.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden, waarbij de Wabo is komen te vervallen. Als een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft op grond van artikel 4.3, aanhef en onder a, van de Invoeringswet Omgevingswet het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt, met uitzondering van artikel 3.9, derde lid, eerste zin, van de Wabo. Daarom is in deze zaak de Wabo nog van toepassing.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging zijn er zienswijzen ingediend, een zienswijzennota is opgesteld, deze maakt onderdeel uit van dit besluit.

De bouw van de windturbines is omgevingsvergunningplichtig op grond van de artikelen 2.1 aanhef en onder a en i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Aan de omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. Provinciale Staten zijn op grond van artikel 9<sup>e</sup>, lid 1, van de Elektriciteitswet 1998 bevoegd gezag voor het verlenen van de betreffende omgevingsvergunning, omdat het gevraagde geïnstalleerd vermogen tussen de 5 en 100 MW ligt.

In beginsel coördineren Gedeputeerde Staten van de provincie de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten ten behoeve van de aanleg (of uitbreiding) van een productie installatie als bedoeld in artikel 9<sup>e</sup>, lid 1, van de Electriciteitswet 1998. Dit volgt uit artikel 9f, lid 1, van de Elektriciteitswet 1998. Echter, Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben hun bevoegdheid om te beslissen op deze aanvraag "Windpark Bijsterhuizen" neergelegd, middels schrijven van 13 juli 2021 met kenmerk 2021-009592) bij de gemeente Wijchen. De gemeente Wijchen is hierdoor het bevoegd gezag voor deze aanvraag. De grondslag is gelegen in Artikel 9f, lid 6, sub a.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijchen is hierdoor het bevoegd gezag dat op deze aanvraag beslist. Zie ook artikel 2.4, lid 1, van de Wabo in samenhang met artikel 3.3 en onderdeel C, onder categorie 20 van bijlage I van het Bor.

Wij hebben de aanvraag behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Awb. In combinatie met paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (gemeentelijke coördinatieregeling). Aangezien de (gemeentelijke) coördinatieregeling is toegepast (raadsbesluit d.d. 1 juni 2017), is conform artikel 3.31, lid 3, van de Wet ruimtelijke ordening (oud) de aanvraag behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure (uniforme openbare voorbereidingsprocedure afdeling 3.4 van de Awb).

### Projectbeschrijving algemeen

De definitieve selectie van de te plaatsen merk en type windturbine zal pas later plaatsvinden, daarom is in de aanvraag een bandbreedte gegeven van de maximale en de minimale turbineafmetingen en de maximale afmetingen van de fundering. De minimale en maximale turbineafmetingen bedragen voor wat betreft de ashoogte ten opzichte van maaiveld minimaal 110 meter en maximaal 122 meter. De rotordiameter bedraagt respectievelijk minimaal 115 meter en maximaal 139 meter. De maximale tiphoogte bedraagt 185 meter, de tiplaatte is niet lager dan 40,5 meter. De PR- 10-6 risicocontour bedraagt maximaal 128 meter. De maximale fundatiediameter bedraagt 24 meter. De drie op te richten windturbines zullen identiek zijn. Verder biedt de aanvraag inzicht in de kleur, de maatvoering en de gezichtsbepalende delen van de windturbines. De aanvraag is beperkt tot de definitieve constructieve hoofdopzet van de windturbines en de fundatie. Door de aanvrager is verzocht om de verder benodigde gegevens voorafgaand aan de bouw te mogen aanleveren (12 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden). Op dit onderdeel zijn voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden. Op deze basis is het bouwplan getoetst aan de van toepassing zijnde voorschriften.

### Geen onderdeel van deze aanvraag

De omgevingsvergunning ziet op de plaatsing van drie windturbines met kraanopstelplaatsen. De overige bijbehorende voorzieningen, zoals de elektrische infrastructuur, de aanleg van toegangswegen, het realiseren van uitwegen worden door de aanvrager nader uitgewerkt. Hiervoor zal op een later tijdstip een afzonderlijke aanvraag om omgevingsvergunning met de van toepassing zijnde activiteiten worden aangevraagd. Dit betekent dat de volgende activiteiten / onderdelen geen onderdeel zijn van de voorliggende aanvraag en op een later tijdstip worden aangevraagd. Het betreft onder meer: - het inkoopstation, de aanleg van wegen en in- en uitritten, - de aanleg van kabels en leidingen, permanente hekwerken of andere vormen van terreininrichting. Deze zijn indicatief uitgewerkt op tekeningen.

### **Adviezen**

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden: Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en de Veiligheidsregio Gelderland Zuid. De uitgebrachte adviezen maken onderdeel uit van dit besluit.

### **Bouwbesluit**

De aanvraag en de daarbij ingediende gegevens en bescheiden maken aannemelijk dat het bouwplan voldoet, of zal voldoen, aan de voorschriften uit de Bouwbesluit van de gemeente Wijchen. Ten aanzien van de constructie en de brandveiligheid zal nog nadere toetsing plaatsvinden van de later aan te leveren detailuitwerkingen. Door de Veiligheidsregio Gelderland Zuid zijn brandveiligheidsadviezen uitgebracht met zaaknummer 2023-005246, 12 oktober 2023 en op 25 juli 2023 met zaaknummer 2023-004268. De in het brandveiligheidsadvies opgenomen opmerkingen en voorwaarden zijn onverkort van toepassing op het bouwplan.

### **Bouwverordening**

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden maken aannemelijk dat het bouwplan voldoet of zal voldoen aan de voorschriften uit de Bouwverordening 2015 van de gemeente Wijchen.

### **Bodem**

Met hetgeen beschreven is in paragraaf 5.2.5 van de toelichting bij de aanvraag omgevingsvergunning kan worden ingestemd.

Gezien de voorzieningen en maatregelen die getroffen worden om bodemverontreiniging te voorkomen is er conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012, paragraaf 4.1) sprake van een 'gesloten proces of bewerking' en kan gesproken worden van een verwaarloosbaar bodemrisico en hoeft er geen nul situatie bodemonderzoek verricht te worden. Het uitgangspunt bij een gesloten proces is dat tijdens gangbare bedrijfsvoering de stof niet buiten de procesomhulling treedt. Om die reden vindt het bevoegd gezag dat een nulsituatie- (en eindsituatie) onderzoek niet nodig. Het bodemrisico van een bodembedreigende activiteit moet worden gereduceerd tot een verwaarloosbaar bodemrisico. De (combinatie) van de voorzieningen en maatregelen hebben dit als doel. Het bevoegd gezag kan bepaalde bodembedreigende activiteiten uitzonderen van dergelijk onderzoek.

### **Constructie**

Door de aanvrager is verzocht detailinformatie met betrekking tot de constructie op een later stadium, ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te mogen aanleveren. Wij verbinden aan deze vergunning een voorschrift dat er uiterlijk 12 weken voor de start van de bouwwerkzaamheden een constructief uitgangspuntenrapport wordt aangeleverd met daarin beschreven de minimale indieningsvereisten. Onder meer belastingen, Belastingcombinaties, gevolgklasse, ontwerplevensduurklasse, (nog) uit te voeren sonderingsonderzoek.

### **Obstakelverlichting**

Voor windturbines met een tiphoogte van 150 meter of meer geldt dat het aanbrengen van obstakelverlichting verplicht is. Omdat de minimale tiphoogte van de nieuwe windturbines (maximaal) 185 meter bedraagt dienen de windturbines te worden voorzien van obstakelverlichting.

De verlichting moet voldoen aan de voorschriften die zijn gegeven door de inspectie voor de Leefomgeving en Transport (IL&T) en in de internationale burgerluchtvaartregelgeving.

De voorstellen voor het aanbrengen van markeringen en obstakellichten moeten ook ter instemming aan de IL&T worden voorgelegd. Zie hiervoor het Informatieblad aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland (Stc. 2023, 31172). Dit onderdeel is in artikel 3.3.4 van de planregels geregeld.

### **Groenstructuur Landelijk**

Akkoord, Windpark Bijsterhuizen, Bijlage Landschap, eindrapport (inclusief aanvulling), datum aanvulling d.d. 28 november 2013 (eerdere versies d.d. 18 juni 2021 en 17 september 2023), projectnummer: 2021.07.

### **Brandveiligheid**

Zie brandveiligheidsadvies van 12 oktober 2023 met zaaknummer 2023-005246 en 25 juli 2023 met zaaknummer 2023-004268. Het brandveiligheidsadvies maakt onderdeel uit van dit besluit.

### **Flora en Fauna**

Door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland is op 10 januari 2023 een ontheffing (zaaknummer 2022-012579) Wet natuurbescherming verleend aan Wind in Wijchen BV, Kelvinstraat 36, 6601 HE te Wijchen.

### **Aeriusberekening**

De memo Stikstofuitstoot en depositie aanleg Windpark Bijsterhuizen, Pondera van 7 november 2023, versie 6.0. De e-mail met nadere toelichting van 30 oktober 2023 van Pondera.

De memo bevat een gedetailleerde en aannemelijke berekening van de inzet van mobiele werktuigen (type, brandstofverbruik en draaiuren) en aantal ritten bouwverkeer tijdens de aanlegfase. De berekening AERIUS 2023.0.1 wijst uit dat na toepassing van saldering met vermeden agrarisch gebruik er netto geen stikstofdepositie optreedt ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden in Natura 2000-gebieden. Er is derhalve geen sprake van vergunningplicht op grond van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Op basis van de nieuwe Aerius rekenmethode d.d. 1 oktober 2024 is een herbeoordeling uitgevoerd van de stikstofberekening en rapportage inzake het plaatsen van 3 windturbines met kraan opstelplaatsen te Wijchen. Ten opzichte van het vorige onderzoek zijn de berekeningen geactualiseerd met AERIUS Calculator versie 2024. Het wettelijk kader in de rapportage is aangepast aan de Omgevingswet.

De vorige beoordelingen zijn opgenomen in notitie F 21818-120-NO-003 van 30 november 2023, F 21918-120-NO-002 van 20 oktober 2023, F 21818-120-NO-001 van 27 juli 2023 en F 21818-120-NO van 22 juli 2021.

De volgende documenten zijn bij deze herbeoordeling betrokken: Memo Stikstofuitstoot en -depositie aanleg Windpark Bijsterhuizen, Pondera. Van 14 oktober 2024, versie 7.0. De beoordeling maakt onderdeel uit van dit besluit. De conclusie is dat geen sprake is van vergunningplicht op grond van artikel 2.7 lid 2 van de Wnb.

### **Waterschap**

Een watervergunning / melding bij het Waterschap voor het project wordt in een later stadium door de aanvrager gevraagd bij het bevoegd gezag, het Waterschap. Met het Waterschap heeft afstemming plaatsgevonden in het kader van de watertoets.

### **Archeologie**

Het ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 21028, Wind in Wijchen, Gemeente Wijchen, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-)); Verkennend booronderzoek, status definitief, versie 18 mei 2021 is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Op basis van het selectieadvies, geven de resultaten van het booronderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. In alle gevallen blijft onverminderd van kracht dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11.

## **OVERWEGINGEN**

### **ACTIVITEIT BOUWEN**

*(artikel 2.1, eerste lid, sub a Wabo)*

Het bouwwerk moet op grond van artikel 2.10, lid 1 van de Wabo voldoen aan het Bouwbesluit, de bouwverordening, de voorschriften van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan en aan redelijke eisen van welstand.

Het bouwwerk voldoet aan de in het Bouwbesluit gestelde voorwaarden en kwaliteitseisen en aan de bouwverordening van de gemeente Wijchen. In het besluit zijn Voorschriften opgenomen in verband met het op een later tijdstip (twaalf weken voor de start van de werkzaamheden) indienen van bescheiden.

Het bouwwerk voldoet aan de regels van het bestemmingsplan "Windpark Bijsterhuizen".

### **Welstand / Landschap**

De Dorpsbouwmeester en de Landschapsdeskundige van het Gelders Genootschap hebben op 4 december 2023 een positief advies uitgebracht. Een voorwaarde in het advies is opgenomen voor het instellen van een Gebiedsfonds. Benadrukt wordt dat het initiatief landschap overstijgend is en daarmee niet landschappelijk in te passen.

Het voorgestelde Gebiedsfonds is daarom van groot belang om op een andere wijze een landschappelijke versterking te creëren. Het welstandsadvies maakt onderdeel uit van dit besluit en is als bijlage bijgevoegd bij het besluit.

### **BIBOB**

Een Bibob onderzoek gaat onderdeel uitmaken van de procedure aanvraag om omgevingsvergunning. Uiterlijk 16 weken voor aanvang van de werkzaamheden dient het Bibob vragenformulier inclusief bijlagen te zijn ingediend. Het e-mail adres is [bibob@drutenwijchen.nl](mailto:bibob@drutenwijchen.nl). Deze toets moet afgerond zijn voordat een definitief besluit op de aanvraag wordt genomen. Op grond van artikel 5.13b, vierde lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur.

Uw aanvraag voor het plaatsen van 3 windturbines voldoet aan artikel 2.10 Wabo. De aangevraagde activiteiten kunnen worden vergund. In deze omgevingsvergunning worden voor de activiteit "bouwen" voorschriften opgenomen op grond van artikel 2.22 Wabo.

## **Overwegingen**

### **Activiteit Werk of werkzaamheden uitvoeren**

*(in artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wabo)*

Artikel 2.11 Wabo bepaalt dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, waaromtrent regels zijn gesteld in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit, geweigerd moet worden, indien het werk of de werkzaamheid daarmee in strijd is of in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

### **Bestemmingsplan**

Voor het plangebied zijn de bestemmingsplannen "Buitengebied en herziening 2014", "Bijsterhuizen" en "Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen" van toepassing. Op grond daarvan gelden de bestemmingen "Agrarisch" (artikel 3), "Groen" (artikel 5) en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 3" (artikel 14) en "Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied" (artikel 2).

In het plangebied worden verhardingen aangebracht en zal een landschappelijke inpassing worden gerealiseerd.

In artikel 3.7 van de bestemming "Agrarisch" is opgenomen dat er een vergunningplicht geldt voor het uitvoeren van werkzaamheden, betreffende:

- *het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m<sup>2</sup>, anders dan ten behoeve van recreatieve paden*

De vergunning kan enkel verleend worden als de landschappelijke waarden niet onevenredig worden aangetast. Voor de aanleg en onderhoud van de windmolens zijn opstelplaatsen voor een kraan voorzien. Het betreft een (half)verharde plek ten behoeve van het bouwen van en onderhoud aan een windturbine.

In artikel 14 van de bestemming "Waarde – Archeologie 3" is opgenomen dat er een vergunningplicht geldt voor het uitvoeren van werkzaamheden, betreffende:

- *grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diep ploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen*

*van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.*

De vergunning kan enkel verleend worden als de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast.

In artikel 2.3 van de bestemming "Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied" is opgenomen dat er een vergunningplicht geldt voor het uitvoeren van werkzaamheden, betreffende:

- *het aanbrengen van (half-)verhardingen;*
- *afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem;*
- *aanleggen van wegen of paden;*
- *wijzigen van perceels- of kavelgrenzen;*
- *het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden;*

De aanvraag is ter beoordeling voorgelegd aan de betrokken adviseurs. Ten aanzien van de gewenste activiteiten overwegen wij het volgende.

### **Landschap en Cultuurhistorie**

De aanvraag is ter advisering voorgelegd aan het Gelders Genootschap. Zij hebben positief geadviseerd op de voorgestelde landschappelijke inpassing. De aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden worden derhalve niet onevenredig aangetast.

### **Archeologie**

Ten behoeve van het planvoornemen is een rapport aangeleverd, met de resultaten van een inventariserend veldonderzoek (IVO-) en een verkennend booronderzoek dat ter plekke heeft plaatsgevonden.

Op basis van het selectieadvies, geven de resultaten van het booronderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Er is geen reden om aan te nemen dat er een verstoring zal plaatsvinden van archeologische waarden.

In alle gevallen blijft onverminderd van kracht dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11.

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het uitvoeren van de werkzaamheden niet op ruimtelijke of beleidsmatige belemmeringen stuit. Wij zien dan ook geen redenen om geen medewerking te verlenen aan de gevraagde vergunning.

## **BESLUIT**

Wij besluiten aan Wind in Wijchen B.V. te Wijchen een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1.eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor:

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)

### **Voorschriften**

1. Het is verboden de werkzaamheden te starten zonder de toezichthouder daarvan op de hoogte te stellen. Dit moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden door de houder van de vergunning schriftelijk worden gemeld, conform artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012.

De werkzaamheden betreffen onder meer:

- de start van werkzaamheden, denk hierbij aan ontgravingwerkzaamheden;
- de start van grondverbetering werkzaamheden.
- het storten van beton. Dit moet u ten minste 3 dagen van tevoren melden bij de gemeente.

U kunt hiervoor een email sturen naar [BouwhandhavingWijchen@drutenwijchen.nl](mailto:BouwhandhavingWijchen@drutenwijchen.nl)

- 2 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor de omgevingsvergunning is verleend mag niet worden begonnen voordat door het bevoegd gezag het straatpeil of het peil van het bouwwerk is aangegeven en de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet. Een verzoek tot uitmeting dient uiterlijk 2 weken van te voren worden ingediend via [BouwhandhavingWijchen@drutenwijchen.nl](mailto:BouwhandhavingWijchen@drutenwijchen.nl)
- 3 De omgevingsvergunning wordt verleend **voor een periode van 25 jaar** vanaf het moment dat de eerste productie van een of meer windturbines bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is aangemeld. Deze termijn kan eenmalig met vijf jaar worden verlengd als dat uit tijdig aangeleverd aanvullend onderzoek blijkt. Na deze termijn dienen de windturbines te worden verwijderd.
- 4 Na afloop van de in voorschrift 3 genoemde termijn, dient u tijdig de benodigde bescheiden in te dienen voor het verwijderen van de windturbines.
5. **Uiterlijk twaalf weken vóór de start van de uitvoering van de bouwactiviteiten dienen de volgende gegevens bij het college van burgemeester en wethouders te zijn ingediend:**
  - gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Uit de in te dienen gegevens en/of bescheiden dient de constructieve samenhang binnen gelijksoortige en tussen verschillende soorten constructies te blijken.  
Dit betreffen (indien van toepassing):
  - a) De definitieve turbinekeuze (fabrikant en type), inclusief maatvoering van alle onderdelen, waaronder mastdiameters, ashoogte, rotordiameter, inclusief definitieve kleurstelling waarin de turbines worden uitgevoerd (aan de hand van een kleurcode, RAL- nummers of een materiaalmonster). Inclusief de eventueel toe te passen logo's, de vorm / uiting daarvan. Bij de definitieve turbinekeuze behoren uitgewerkte tekeningen die voldoen aan de minimale indieningsvereisten zoals gesteld in het Mor;
  - b) het type- of ontwerpcertificaat, waarmee dient te worden aangetoond dat de constructie voldoet aan de eisen omtrent belastingen en belastingcombinaties (gewichtsberekening, sterkte en stabiliteit) van constructieve delen, alsmede het gehele bouwwerk en de uiterste grenstoestand en onderdelen van de bouwconstructie. Ook moet worden aangetoond dat de windturbines over de juiste veiligheidssystemen beschikken;
  - c) sonderingsrapport;
  - d) palenplan, uitgaande van mortelschroefpalen;
  - e) funderingsadvies,- en het ontwerp van de fundering;
  - f) wapeningstekeningen en berekeningen van de funderingsconstructie en alle overige betonnen onderdelen van de windturbines;
  - g) tekeningen en berekeningen van alle stalen constructieonderdelen en verankeringen;
  - h) door de Veiligheidsregio Gelderland Zuid zijn brandveiligheidsadviezen uitgebracht met zaaknummer 2023-005246, 12 oktober 2023 en op 25 juli 2023 met zaaknummer 2023-004268. De voorwaarden uit dit adviezen zijn onverkort van toepassing. Contactpersoon voor het aanleggen van bluswatervoorzieningen is [oiv@vrgz.nl](mailto:oiv@vrgz.nl) . Zie verder punt 5 de bereikbaarheid van hulpdiensten;
  - i) een tekening van de inrichting van het bij het bouwwerk behorende terrein met daarop aangegeven de voorzieningen voor de bereikbaarheid en de plaats van de bluswatervoorzieningen en opstelplaats van de brandweervoertuigen.
  - j) een bouwveiligheidsplan. In het bouwveiligheidsplan geeft de aanvrager / bouwer aan op welke wijze tijdens de bouw van de windmolens de veiligheid van de bouwlocatie, naburige bouwwerken, naastgelegen terreinen, de omgeving en gebruiker garandeert.

- k) uitgewerkte tekeningen van het inkoopstation die voldoen aan de minimale indieningsvereisten zoals gesteld in het Mor ten aanzien van de tekeningen, de constructie en de brandveiligheid;
- l) Er dient een constructief uitgangspuntenrapport aangeleverd te worden;  
Het constructieve uitgangsrapport dient te voldoen aan de minimale indieningsvereisten, en dient ondermeer te bevatten de belastingen, Belastingcombinaties, gevolgklasse en de ontwerplevensduurklasse;
- m) Nadere invulling van het Gebiedsfonds om op een andere wijze een landschappelijke versterking te creëren.
- n) Storten van beton op folie:  
Primair geldt dat de gemeente Wijchen niet adviseert om op folie te gaan storten, omdat iedere oneffenheid in stortvlak moet zijn meegenomen in de ontwerpdikte van wapening. Indien folie wordt geïnterpreteerd als een voorbereiding van de ondergrond dan gelden nog altijd aanzienlijke toeslagen. Wij staan het in het kader van gelijkwaardigheid toe, mits de wapening niet wordt belopen in de voorbereiding en stortfase (slanke stroken o.i.d.). De zwakke plekken in de onderste 50 mm dekking zijn niet relevant voor de duurzaamheid van het beton, het is uitsluitend een maatelement die onregelmatigheden in het stortvlak compenseert. Wij adviseren dan betontegels als vloerdeel (tegels 30x30cm) met daarop aangebracht een standaard dekkingsblokje (beton).
- o) Gegevens technische installaties ten dienste van het gebruik van het bouwwerk. De hoofdlijn betreft onder meer de wijze van verwarming, koeling en luchtbehandeling, de plaats en wijze van verticaal transport en de locatie en het type brandveiligheidsinstallatie.

***U dient deze stukken digitaal aan te leveren, via het omgevingsloket online, zoals u ook de bescheiden voor de aanvraag heeft aangeleverd.***

- 6 De bouwactiviteiten moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de bij deze vergunning behorende tekeningen en berekeningen. Indien er wijzigingen optreden tijdens de bouw dan dient dit vooraf bekend te worden gemaakt bij de gemeente, zodat beoordeeld kan worden of deze akkoord zijn.
- 7 Bereikbaarheid van hulpdiensten. De toegangswegen naar de windturbines dienen geschikt te zijn voor hulpverleningsvoertuigen. Met inachtneming van de eisen uit artikel 6.38 van het Bouwbesluit (2012) en de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland. De volgende voorschriften zijn van toepassing. – De rijstrookbreedte van de toegangswegen is minimaal 3,50 meter verhard, - de toegangswegen zijn bestand tegen een aslast van 10 ton; de toegangswegen zijn bestand tegen een totaal gewicht van 30 ton, - een buitenbochtstraal van 10 meter, een binnenbochtstraal van 5,50 meter (of gelijk aan de buitenbochtstraal verminderd met 4,50 meter). Indien sprake is van doodlopende wegen naar de windturbines toe, dan gelden conform de handreiking de volgende eisen. – Een doodlopende weg is toegestaan mits de wegbreedte minimaal 4,50 meter bedraagt en er een keermogelijkheid aanwezig is, - bestaat er geen keermogelijkheid dan is de wegbreedte minimaal 5,0 meter, - kan niet aan deze eisen worden voldaan dan geldt voor de doodlopende weg een maximale afstand van 40 meter.  
Ten aanzien van kraanopstelplaatsen voor de hulpverleningsvoertuigen gelden de volgende eisen uit artikel 6.38 van het Bouwbesluit en de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland. – Een breedte van 4,0 meter, - een lengte van 10,0 meter, een vrije doorgang van 4,20 meter, - bestand tegen een aslast van 10 ton, - bestand tegen een totaal gewicht van 15 ton.  
Een uitwerking (tekening) van de definitieve inrichting en maatvoering van toegangswegen en opstelplaatsen dient uiterlijk 12 weken voor realisatie ter beoordeling te worden aangeleverd, een advies hierover zal gevraagd worden bij de Veiligheidsregio Gelderland Zuid. De conclusie uit dit advies dient te worden verwerkt in de inrichting en maatvoerings tekeningen van de toegangswegen en opstelplaatsen.

- 8 De bouwactiviteiten moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de gemeentelijke bouwverordening, het Bouwbesluit 2012 en de krachtens dat besluit gestelde nadere voorschriften.
- 9 Het hemelwater moet op eigen terrein worden verwerkt. Het is niet toegestaan hemelwater op de riolering te lozen of (over het maaiveld) naar belendende percelen af te voeren, tenzij de eigenaar daarvan toestemming geeft.

Alleen als kan worden aangetoond dat het hemelwater niet op eigen terrein kan worden verwerkt (bodemsamenstelling en grondwaterstand), is het toegestaan hemelwater op de riolering te lozen of (over het maaiveld) naar het belendende perceel af te voeren.

- 10 Indien het noodzakelijk is om tijdelijk verlaging van het grondwater toe te passen, middels aanleg van bijvoorbeeld bronnering, dan mag het af te voeren water niet afgevoerd worden op de riolering. Het afvoeren van bronwater op een sloot, vijver e.d. is eventueel wel mogelijk. Hiervoor dient u een melding en akkoord te hebben van de Gemeente en mogelijk van het waterschap. Vóór aanvang van eventuele bronneringswerkzaamheden dient u contact op te nemen met het Team Openbare Ruimte.
- 11 De op de tekening aangegeven brandveiligheidsvoorzieningen moeten bij de realisering van de bouw worden uitgevoerd conform de opmerkingen van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (brandweer Gelderland Zuid).  
Dit geldt ook voor de, als bijlage bij deze omgevingsvergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte, voorwaarden in het advies van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid. Door de Veiligheidsregio Gelderland Zuid zijn brandveiligheidsadviezen uitgebracht met zaaknummer 2023-005246, 12 oktober 2023 en op 25 juli 2023 met zaaknummer 2023-004268. De voorwaarden uit dit advies zijn onverkort van toepassing.
- 12 Wanneer de volgende werkzaamheden klaar zijn moet u deze per email gereedmelden bij de gemeente via [BouwhandhavingWijchen@drutenwijchen.nl](mailto:BouwhandhavingWijchen@drutenwijchen.nl)
- van putten en van grond- en huisaansluitleidingen van de riolering, en van leiding-doorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil;
  - van de thermische isolatie in de spouw van wanden, en van de thermische isolatie in andere besloten constructies.

Bovengenoemde onderdelen van het bouwwerk moeten twee dagen na de melding zichtbaar blijven voor medewerkers van de gemeente. Dit is niet nodig als de gemeente hiervoor toestemming geeft.

- 13 U moet het einde van de (bouw)werkzaamheden melden bij de gemeente. Dit doet u vóór de laatste dag van de (bouw)werkzaamheden per email via [BouwhandhavingWijchen@drutenwijchen.nl](mailto:BouwhandhavingWijchen@drutenwijchen.nl)
- 14 Voor het (tijdelijk) in gebruik hebben van gemeentegrond, bijvoorbeeld voor het opslaan van bouwmaterialen of het plaatsen van kranen op wegen en/of bermen heeft u toestemming nodig van de gemeente. U bent daarvoor, volgens de precarioverordening, ook precario verschuldigd. U neemt hiervoor bijtijds contact op met de wijkbeheerder via [wijkbeheer@drutenwijchen.nl](mailto:wijkbeheer@drutenwijchen.nl)
- 15 Alle bouwwerkzaamheden moeten veilig worden uitgevoerd. Dit betekent onder andere dat:
- Het terrein waarop wordt gebouwd door een deugdelijke afscheiding van de weg en aanliggende percelen moet zijn afgescheiden indien gevaar of hinder is te verwachten. Het verkeer moet hiervan zo min mogelijk hinder ondervinden en de toegang tot de brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, mag niet worden belemmerd.

- U de nodige veiligheidsmaatregelen moet treffen om bijvoorbeeld naburige bouwwerken, de gebruikers daarvan en de omgeving te beschermen.
- Mechanische en elektrische werktuigen, als er niet op het terrein wordt gewerkt, aldus moeten worden opgeruimd dat onbevoegden ze niet in werking kunnen stellen.
- Indien in de nabijheid van bestaande wegen, trottoirs of plantsoenen wordt gebouwd, dan dienen deze na de bouw in de oorspronkelijke toestand teruggebracht te worden, terwijl eventuele schade op uw kosten door ons (Team Openbare Ruimte) kan worden hersteld. Om eventuele aansprakelijkheid te voorkomen is het verstandig om voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden de bestaande situatie gezamenlijk op te nemen met de toezichthouder van het Team Openbare Ruimte. Bij aan- en afvoer van grond of zand dienen de wegen en trottoirs te worden schoon gehouden.
- Het bouwafval moet op de bouwplaats worden gescheiden zoals voorgeschreven in artikelen 8.8 en 8.9 van de Bouwbesluit 2012.

16 Het niet nakomen van de bovengenoemde voorschriften, zoals het niet tijdig indienen van de gevraagde gegevens en het niet tijdig laten controleren van constructiedelen, waaronder grondverbetering, wapening en rioleringen, kan stillegging van de bouwwerkzaamheden door de medewerker handhaving bouwzaken van het Team Fysiek ten gevolge hebben. Indien noodzakelijk kan door het college van burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning zelfs (geheel of gedeeltelijk) worden ingetrokken (artikel 5.19 lid 1 sub c Wabo).

17 Deze vergunning laat eventuele andere vereiste vergunningen, toestemmingen of privaatrechtelijke verplichtingen uit hoofde van het Burgerlijk Wetboek onverlet. Indien de wijze waarop de vergunninghouder gebruik maakt van de vergunning aan derden schade berokkent, dan is hij hiervoor ten volle aansprakelijk.

### **Voorschriften**

Op grond van artikel 2.22 Wabo gelden voor de activiteit werk of werkzaamheden uitvoeren de volgende voorschriften:

1. Het windpark dient landschappelijk te worden ingepast zoals weergegeven in de bij dit besluit behorende bijlage "OVSL bijlage landschap Windpark Bijsterhuizen AANV d.d. 2023-11-28.pdf"
2. indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dienen deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11

### *Vrijblijvend advies flora en fauna*

Heeft u wel eens gedacht aan natuurinclusief bouwen? Denk hierbij aan groene gevels, groenedaken, vogelhuisjes, insectenhôtels of ingemetselde vleermuiskasten. Hiermee helpt u de planten en dieren in uw omgeving. Groen helpt ook tegen hitte en wateroverlast tijdens piekbuien.

Voor meer informatie: <https://www.bouwnatuurinclusief.nl/particulier>

## ACTIVITEIT MILIEU

(artikel 2.1, lid 1, sub i van de Wabo, beperkte milieutoets (OBM))

Wij hebben uw aanvraag ter advisering voorgelegd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Zij hebben geconcludeerd dat:

De bouw van een windpark betreft een activiteit als bedoeld in categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, die betrekking heeft op het oprichten van een windturbinepark (verder OBM). De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 8192431

### Activiteitenbesluit milieubeheer

#### *Algemeen*

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor ook een meldingsplicht (type B inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Voor het windturbinepark betekent dit dat moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type B-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

#### *Uitspraak Raad van State d.d. 30 juni 2021*

Op 30 juni 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:1395) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (hierna: Afdeling) geoordeeld dat de bepalingen voor windturbines in paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit en paragraaf 3.2.3 van de Activiteitenregeling (hierna: windturbinebepalingen) niet meer mogen worden gebruikt als onderbouwing voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van windparken, omdat voor de windturbinebepalingen in strijd met Europees recht geen milieubeoordeling is gemaakt.

Bij besluitvorming over het al dan niet toestaan van een windpark is nu een zelfstandige milieubeoordeling benodigd ten aanzien van de aspecten waar de windturbinebepalingen op zagen.

Op grond van de gemaakte milieubeoordeling kunnen vervolgens milieunormen worden bepaald en voorschriften voor geluid, slagschaduw, lichtschittering en externe veiligheid worden verbonden aan de OBM of worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. De voorschriften moeten worden voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de lokale situatie toegesneden motivering.

#### *Melding Activiteitenbesluit*

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting ten minste vier weken voor de oprichting aan het bevoegd gezag worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Inhoudelijke overwegingen milieu

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, eerste lid, onder a van het Bor, waardoor deze aangevraagde activiteit te beschouwen is als een OBM-plichtige activiteit.

De aangevraagde activiteiten moeten worden geweigerd, indien bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport moet worden gemaakt (zie artikel 5.13b, eerste lid van het Bor).

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

### **M.e.r.-beoordelingsplicht**

Voor dit project is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. In deze notitie is rekening gehouden met de criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Het gaat om de 'Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling' d.d. 2 augustus 2023 van Pondera. Uit de notitie blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan, mits de noodzakelijk mitigerende maatregelen worden genomen. Het gaat hierbij het voorkomen van een te hoog geluidsniveau ter plaatse van in de omgeving aanwezige geluidgevoelige objecten, zoals woningen. Om deze reden is in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd dat het geluidsniveau op de gevel van geluidgevoelige objecten veroorzaakt door alle drie de windturbines tezamen, niet meer mag bedragen dan 47 dB L<sub>den</sub> en 41 dB L<sub>night</sub>.

Op basis van de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling en bijhorende mitigerende maatregelen, hebben wij in het kader van de bestemmingsplanprocedure besloten dat geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden.

### **Conclusie**

Voor de aangevraagde activiteit hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld. De gevraagde vergunning kan dan ook voor dit aspect worden verleend.

### **Geluid**

#### **Algemeen**

Windturbines produceren geluid als de rotorbladen draaien. Dit geluid is voornamelijk afkomstig van de rotorbladen en is continu van aard. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de windturbines onder normale omstandigheden veroorzaken). Kortstondige relevante verhogingen van het geluidsniveau (piekgeluiden) komen niet voor.

#### **Normstelling**

In hoofdstuk 3 van het document 'Onderzoek milieunormen windenergie, Windpark Bijsterhuizen' van Pondera d.d. 4 mei 2023 is een uitgebreide onderbouwing gegeven voor de voor deze locatie te hanteren normen voor L<sub>den</sub> en L<sub>night</sub>. Een aanvullende norm voor het maximale momentane geluidsniveau (ook wel piekniveau genoemd) biedt geen toegevoegde waarde.

In het document is onderbouwd dat de normen van maximaal 47 dB L<sub>den</sub> en 41 dB L<sub>night</sub> ter plaatse van gevoelige objecten gehanteerd moeten worden.

#### **Beoordeling**

De akoestische gevolgen van het in werking zijn van de windturbines zijn onderzocht en vastgelegd in het rapport 'Akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw, Windpark Bijsterhuizen' van Pondera d.d. 2 augustus 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

De geluidrapportage betreft de plaatsing van de aangevraagde drie windturbines nabij het bedrijventerrein Bijsterhuizen. In de rapportage is een windturbintype doorgerekend, met een gemiddelde bronsterkte binnen haar klasse. De berekeningen zijn uitgevoerd op een maximale ashoogte van 117 meter. Op maximale ashoogte hebben de windturbines de grootste geluidproductie als gevolg van de hogere windsnelheden.

De geluidrapportage bevat alle elementen en gegevens die doorgaans van een dergelijke rapportage verwacht mogen worden. De berekeningen zijn uitgevoerd conform het Reken- en

meetvoorschrift windturbines, zoals opgenomen in bijlage 4 van de Activiteitenregeling en zoals deze gold op 29 juni 2021.

Daarbij merken wij op dat dit reken- en meetvoorschrift vanwege de uitspraak van de Afdeling van 30 juni 2021 niet buiten toepassing hoeft te blijven en niet ter discussie staat.

#### Resultaten en maatregelen

In het rapport zijn de gevolgen van de normen in beeld gebracht. Beschreven is hoeveel hinder er optreedt bij de normen en hoeveel er moet worden 'teruggeregeld' om aan de betreffende normen te kunnen voldoen.

Met 'terugregelen' wordt bedoeld dat windturbines een gedeelte van de tijd in een zogeheten 'geluidreducerende modus' kunnen draaien. Dit zorgt voor een lagere geluidproductie, maar ook voor een lagere energieopbrengst.

Voor een representatief windturbinetype is een serie berekeningen uitgevoerd waarmee duidelijk wordt welke mitigatie er nodig is om de geluidbelasting op alle omliggende woningen te reduceren tot verschillende mogelijke normgrenzen.

De geluidniveaus  $L_{den}$  en  $L_{night}$  zijn bepaald ter plaatse van nabijgelegen woningen. Uit het geluidrapport blijkt dat de geluidnormen worden overschreden ter plaatse van Wilhelminalaan 83, 85 en 60. Ter plaatse van Wilhelminalaan 60 hoeft niet te worden getoetst aan de geluidnorm aangezien dit een molenaarswoning betreft. Deze woning wordt deelnemer van het initiatief en daardoor hoeft de geluidbelasting ter plaatse van deze woning niet te worden getoetst aan de geluidnorm.

Alle moderne windturbines beschikken over geluidreducerende modi. Om te voldoen aan de geluidnormen is ervoor gekozen om voor bepaalde perioden per etmaal de instellingen van specifieke turbines te wijzigen.

Met deze gewijzigde instellingen worden de bronsterkten van de turbines gereduceerd door bijvoorbeeld het toerental te verlagen en/of de bladhoek te verdraaien. Als deze maatregelen worden toegepast zal aan de geluidvoorschriften worden voldaan. Ook kan voor een geluidarmere windturbine worden gekozen dan het type waarmee gerekend is.

#### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat uit het akoestisch rapport blijkt dat, met toepassing van mitigerende maatregelen, wordt voldaan aan de gestelde geluidnormen. De geluidnormen en mitigerende maatregelen zijn opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

### Slagschaduw

#### Algemeen

De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. Deze zogenaamde slagschaduw kan onder bepaalde omstandigheden hinderlijk zijn doordat ze ervaren wordt als flikkering. De mate van hinder wordt onder meer bepaald door de frequentie en de intensiteit van de flikkering en de blootstellingduur. De afstand van de blootgestelde locatie tot de turbine, de stand van de zon en het al dan niet draaien van de turbine zijn daarbij bepalende aspecten.

#### Normstelling

In hoofdstuk 4 van het document 'Onderzoek milieunormen windenergie, Windpark "Bijsterhuizen" van Pondera d.d. 4 mei 2023 is een uitgebreide onderbouwing gegeven voor de voor deze locatie te hanteren norm.

In de notitie is onderbouwd om de norm van maximaal 6 uur slagschaduw per jaar ter plaatse van gevoelige objecten te hanteren. Door de aanvrager is aangegeven dat deze norm wordt teruggebracht naar ten hoogste 1 uur slagschaduw per jaar ter plaatse van gevoelige objecten.

Technisch is het niet mogelijk om op 0,0 uur slagschaduw uit te komen, omdat de zonnescijnsensor (onderdeel van het systeem voor de stilstandregeling) van een windturbine eerst moet aangeven dat de zon schijnt en vervolgens pas de windturbine moet stilzetten.

Hierdoor is het mogelijk dat in de tussenliggende tijd slagschaduw ontstaat ter plaatse van gevoelige objecten.

Ook bij objecten waar gedurende langere tijd personen aanwezig kunnen zijn, maar niet permanent verblijven (zoals scholen, kantoren en recreatiegebouwen) kan slagschaduw voor hinder zorgen. Een aanvullende norm achten wij niet nodig.

#### Beoordeling

De slagschaduwduur op slagschaduwgevoelige objecten in de omgeving van het windturbinepark ten gevolge van het in werking zijn van de windturbines is onderzocht en vastgelegd in het rapport Akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw, Windpark Bijsterhuizen' van Pondera d.d. 2 augustus 2022. Dit rapport is bij de aanvraag gevoegd.

Het onderzoek is uitgevoerd voor alle woningen en overige-slagschaduwgevoelige objecten binnen de afstand van 1810 meter. Dit is het gebied waarin slagschaduw veroorzaakt door het windpark als hinderlijk waarneembaar kan zijn. Uitgegaan is van een type windturbine met een gemiddelde bladbreedte, maar met maximale afmetingen binnen de bandbreedte.

#### Resultaten en maatregelen

Ter plaatse van woningen blijken overschrijdingen van de maximaal toegestane slagschaduwduur. Om te voldoen aan de normstelling is een automatische stilstandvoorziening noodzakelijk. Voor alle windturbines is een automatische stilstandvoorziening noodzakelijk om de hinderduur bij alle relevante woningen weg te nemen.

In de turbinebesturing worden hiervoor blokken van dagen en tijden geprogrammeerd waarin de rotor wordt gestopt als de zonnescijnsensor aangeeft dat de zon schijnt en er zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen ramen bevinden.

Deze maatregel is technisch goed toepasbaar en wordt door de initiatiefnemers getroffen. Resultaat van de stilstandvoorziening is dat voldaan wordt aan het voorschrift voor slagschaduwhinder.

#### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat uit het rapport blijkt dat, met toepassing van de voorgestelde automatische stilstandvoorziening, voldaan wordt aan het voorschrift. De slagschaduwnorm is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

#### Lichtschittering

Ter voorkoming of beperking van lichtschittering en -hinder moeten de windturbines worden voorzien van niet-reflecterende materialen of coatinglagen op de betreffende onderdelen. Het treffen van deze maatregelen is in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd.

#### Externe veiligheid

##### Algemeen

De aanwezigheid van windturbines kan effecten veroorzaken naar de omgeving. Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu).

Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen, maar ook om de risico's die veroorzaakt worden door een windturbine of een combinatie van windturbines.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het PR is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met een (combinatie van) windturbine(s), indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het PR in Nederland is in beginsel  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) als grenswaarde voor kwetsbare objecten en als richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen of met een windturbine. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren.

#### Normstelling

In hoofdstuk 5 van het document 'Onderzoek milieunormen windenergie, Windpark "Bijsterhuizen" van Pondera d.d. 4 mei 2023 is een uitgebreide onderbouwing gegeven voor de voor deze locatie te hanteren normen:

- het PR voor een kwetsbaar object, veroorzaakt door een of meer windturbines van WP Bijsterhuizen, is niet hoger dan  $10^{-6}$  per jaar;
- het PR voor een beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een of meer windturbines van WP Bijsterhuizen, is niet hoger dan  $10^{-5}$  per jaar.

#### Beoordeling plaatsgebonden risico

In het document 'Analyse externe veiligheid, Windpark Bijsterhuizen' van Pondera d.d. 1 december 2022 is onderzocht of het plaatsen van windturbines effecten heeft op verschillende veiligheidsaspecten.

Om de veiligheid van het windturbinepark te beoordelen is gebruik gemaakt van de Handreiking Risicozonering Windturbines (HRW2020) d.d. 20 mei 2020. Mogelijke risico's rond een windturbine zijn mastbreuk, het afbreken van de gondel of van een (deel van een) blad.

De handreiking biedt een overzicht met de veiligheidsrisico's van een windturbine of windturbinepark en hoe deze zich verhouden tot wet- en regelgeving en uitgangspunten omtrent het veiligheidsbeleid. Deze veiligheidsrisico's kunnen worden berekend met de rekenmethode uit de Handleiding Risicoberekeningen Windturbines, meer specifiek Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid (Module IV – Windturbines, versie oktober 2020).

In de HRW2020 wordt ook de normstelling van de  $10^{-6}$  per jaar contour voor kwetsbare objecten en van de  $10^{-5}$  per jaar contour voor beperkt kwetsbare objecten gehanteerd.

Die regels geven aan hoe de kans moet worden berekend dat er een (stuk van een) blad van de windturbine afvalt, een gondel valt of een mast breekt, en tot op welke afstand dit invloed kan hebben op de veiligheid. Om risico's te beperken gelden er minimale afstanden voor het plaatsen van windturbines in de nabijheid van gebouwen en objecten, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Voor de PR  $10^{-6}$  per jaar contour is maximaal 185 meter (gelijk aan de tiphoogte) en voor de PR  $10^{-5}$  per jaar contour is maximaal 69,5 meter (gelijk aan de helft van de rotordiameter) gehanteerd. Door de aanvrager is aangegeven dat voor de PR  $10^{-6}$  per jaar contour een afstand van maximaal 128 meter zal worden gehanteerd. Hieruit blijkt dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de risicocontouren zijn gelegen.

Daarnaast moet ook rekening gehouden worden met het risicoverhogend effect van windturbines op risicovolle objecten in de nabijheid. De effecten zijn doorgerekend met de afmetingen voor de, binnen de aangevraagde bandbreedtes, maatgevende windturbines, omdat de meeste externe risico's een direct gevolg zijn van de afmetingen.

Voor de risicovolle objecten zijn vier objecten van belang. Dit betreffen propaantanks die alleen geraakt kunnen worden bij bladworp bij overtoeren van windturbine 2 en 3 (de meest oostelijk gelegen windturbines). De bestaande risico's voor de omgeving vanwege de aanwezigheid van een propaantank worden daardoor iets groter. De maximale toename van de risico's door de trefkans bij bladworp is echter zo laag (6 tot 7%), dat dit risico verwaarloosbaar wordt geacht.

#### Beoordeling groepsrisico

In de HRW2020 wordt voor het groepsrisico geen beoordelingskader gehanteerd. In de praktijk blijkt namelijk dat een (combinatie van) windturbine(s) zelden of nooit tot een groepsrisico leidt. Hierdoor hoeft de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers niet nader beoordeeld te worden. Dit kan echter wel afgewogen worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

#### Relatie met het bestemmingsplan

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan is voor de locatiekeuze van de windturbines rekening gehouden met de directe veiligheidsrisico's voor (infrastructurele) werken. Het betreft risicovolle installaties (propaantanks), buisleidingen, hoogspanningsinfrastructuur en infrastructuur (openbare wegen). Uit de analyse (bij de aanvraag gevoegd) blijkt dat door de plaatsing van de windturbines geen significante veiligheidsrisico's, -effecten of hinder worden veroorzaakt.

#### Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van een ongeval met een windturbine menen wij dat wanneer binnen de inrichting conform de regels van het bestemmingsplan en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met (één van) de windturbines.

#### Ongewone voorvallen

In de regels van het bestemmingsplan zijn eisen opgenomen ten aanzien van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen. De te plaatsen windturbines moeten voldoen aan de veiligheidseisen opgenomen in NEN-EN-IEC 61400-1 (of een eventuele opvolger van deze norm).

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het verlenen van een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), zijn er ten aanzien van de aangevraagde windturbines geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Nu de windturbinebepalingen niet meer gelden voor een nieuw windturbinepark, is ervoor gekozen om de milieuvoorschriften in het bestemmingsplan op te nemen in de planregels voor de windturbines. Van maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit is daarom geen sprake.

## BESLUIT

Wij besluiten aan Wind in Wijchen B.V. te Wijchen een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) te verlenen voor:

het doen van handelingen, waarvoor een beperkte milieutoets geldt (artikel 2.1, lid 1, sub i Wabo jo. art. 2.2a, lid 1 onder a Bor).

Wijchen, 30 december 2024  
namens burgemeester en wethouders,

F. Verweij  
Vergunningverlener

*Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend*

## Bescheiden behorende bij omgevingsvergunning Z/23/146404

Nummer    titel/bestandsnaam

1.        Blad 1 Aanzichten en Fundering 141123. Pdf  
*8192431\_1699871334945\_Bijlage\_3\_3113457a\_001\_aanzichten\_en\_fundering.pdf*
2.        Analyse Externe Veiligheid en Kwetsbaarheidsanalyses. Pdf  
*8192431\_1699871335512\_Bijlage\_9\_Externe\_veiligheidsanalyse\_kwetsbaarheidsanalyses.pdf*
3.        Machtigingsformulier WiW Pondera 141123. Pdf  
*8192431\_1699871335069\_Bijlage\_5\_20230531\_Machtigingsformulier\_WiW\_Pondera.pdf*
4.        Blad 01 Overzicht Situatietekening 141123. Pdf  
*8192431\_1699871334860\_Bijlage\_2\_3113458a\_001\_overzicht.pdf*
5.        Publiceerbareaanvraag 141123. Pdf  
*8192431\_1699950330628\_publiceerbareaanvraag.pdf*
6.        Ontheffing Wnb Provincie Bouw en Exploitatie Windpark 141123. Pdf  
*8192431\_1699871335139\_Bijlage\_7\_03839974.pdf*
7.        Stikstof uitstoot en depositie aanleg windpark 291123. Pdf  
*8192431\_1701259630973\_Bijlage\_11\_AERIUS\_berekening.pdf*
8.        Blad 1 Overzichttekening Windpark Bijsterhuizen 291123. Pdf  
*8192431\_1701259683467\_Bijlage\_10\_3113521b\_001-\_2023-09-11\_v2.pdf*
9.        Toelichting op de aanvraag Omgevingsvergunning 291123. Pdf  
*8192431\_1701259508719\_20231129\_Toelichting\_aanvraag\_Wabo\_WP\_Bijsterhuizen\_v4.0.pdf*
10.      Voorbeeld Ontwerp Fundering 291123. Pdf  
*8192431\_1701259683334\_Bijlage\_6\_Voorbeeld\_funderingsontwerp\_v2.pdf*
11.      20231204 Welstand Landschaps Advies Windpark Bijsterhuizen Wijchen 041223.pdf  
*20231204 Welstand Landschaps Advies Windpark Bijsterhuizen Wijchen 041223.pdf*
12.      Beoordeling Aeriusberekening Akkoord 301123.pdf  
*Beoordeling Aeriusberekening Akkoord 301123\_1.pdf*
13.      Brandveiligheidsadvies Veiligheidscontour Windpark Bijsterhuizen Wijchen VRGZ 121023.pdf  
*Brandveiligheidsadvies Veiligheidscontour Windpark Bijsterhuizen Wijchen VRGZ 121023\_1.pdf*
14.      Brandveiligheidstoets 250723. Pdf.  
*Brandveiligheidstoets 250723. Pdf\_1.pdf*
15.      Aanvraagformulier Omgevingsvergunning 291123. Pdf  
*8192431\_1701259766917\_Aanvraagformulier\_Windpark\_Bijsterhuizen\_29112023.pdf*
16.      Eindrapport Analyse landschap Windpark Bijsterhuizen 291123. pdf  
*8192431\_1701259631086\_Bijlage\_12\_Analyse\_landschap\_Windpark\_Bijsterhuizen\_dd\_2023-11-28.pdf*
17.      Akoestisch Onderzoek en onderzoek naar Slagschaduw Windpark 141123. Pdf  
*8192431\_1699871335182\_Bijlage\_8\_AS\_WP\_Bijsterhuizen\_Wijchen.pdf*
18.      Archeologie Rapport Inventariserend Veldondz Verkennend Boorondz 141123. Pdf  
*8192431\_1699871334987\_Bijlage\_4\_ArcheoPro\_rapport\_Wind\_in\_Wijchen.pdf*

19. BAG Concept huisnummering NR 20 161 071223. Pdf  
*BAG\_concept-huisnummering\_NR-20-161.pdf*
20. Aanvulling Aeriusberekening 041124. Pdf
21. Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen" en ontwerp omgevingsvergunning " Windturbines Bijsterhuizen ".
22. Beoordeling Aanvulling Aeriusberekening 06 1124 F 21818-120-NO-004
23. OVSL bijlage landschap Windpark Bijsterhuizen AANV dd 2023-11-28



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Productie 3a

# Inzien uittreksel - What's Cooking Wijchen B.V. (12036519)

Kamer van Koophandel, 10 januari 2024 - 13:21

**KvK-nummer** 12036519

**Rechtspersoon**

|                                      |                                                                           |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| RSIN                                 | 001682192                                                                 |
| Rechtsvorm                           | Besloten Vennootschap                                                     |
| Statutaire naam                      | What's Cooking Wijchen B.V.                                               |
| Statutaire zetel                     | Milsbeek                                                                  |
| Datum akte van oprichting            | 29-12-1960                                                                |
| Datum akte laatste statutenwijziging | 21-04-2023                                                                |
| Geplaatst kapitaal                   | EUR 2.898.000,00                                                          |
| Gestort kapitaal                     | EUR 2.898.000,00                                                          |
| Deponering jaarstuk                  | De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeerd op 13-06-2023. |

**Onderneming**

|                        |                                                 |
|------------------------|-------------------------------------------------|
| Handelsnamen           | What's Cooking Wijchen B.V.<br>Ter Beke Wijchen |
| Startdatum onderneming | 01-01-1961                                      |
| Activiteiten           | SBI-code: 1011 - Slachterijen (geen pluimvee-)  |
| Werkzame personen      | 129                                             |

**Vestiging**

|                                              |                                                                                                                      |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vestigingsnummer                             | <u>000017169186</u>                                                                                                  |
| Handelsnamen                                 | What's Cooking Wijchen B.V.<br>Ter Beke Wijchen                                                                      |
| Bezoekadres                                  | Bijsterhuizen 2404, 6604LL Wijchen                                                                                   |
| Telefoonnummer                               | 0485514984                                                                                                           |
| Faxnummer                                    | 0485514838                                                                                                           |
| Internetadres                                | www.langeveld-sleegers.nl                                                                                            |
| E-mailadres                                  | info@langeveld-sleegers.nl                                                                                           |
| Datum vestiging                              | 01-01-1961                                                                                                           |
| Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds | 19-03-1973                                                                                                           |
| Activiteiten                                 | SBI-code: 1011 - Slachterijen (geen pluimvee-)<br>Productie van- en handel in vlees, vleeswaren en voedingsprodukten |
| Werkzame personen                            | 129                                                                                                                  |

**Enig aandeelhouder**

|                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Naam                          | What's Cooking Savoury Nederland B.V. |
| Bezoekadres                   | Bijsterhuizen 2404, 6604LL Wijchen    |
| Ingeschreven onder KvK-nummer | <u>12032497</u>                       |
| Enig aandeelhouder sedert     | 30-12-1998                            |

**Bestuurder**

|             |                                       |
|-------------|---------------------------------------|
| Naam        | What's Cooking Savoury Nederland B.V. |
| Bezoekadres | Bijsterhuizen 2404, 6604LL Wijchen    |

|                               |                                            |
|-------------------------------|--------------------------------------------|
| Ingeschreven onder KvK-nummer | <u>12032497</u>                            |
| Datum in functie              | 15-06-2021 (datum registratie: 15-07-2021) |
| Bevoegdheid                   | Alleen/zelfstandig bevoegd                 |

---

**Gevolmachtigde**

|                  |                                                                             |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Naam             | Raab, Merel Eva                                                             |
| Geboortedatum    | 25-11-1990                                                                  |
| Datum in functie | 02-10-2023 (datum registratie: 16-11-2023)                                  |
| Titel            | HR Manager                                                                  |
| Inhoud volmacht  | Volmacht is beperkt tot het verrichten van HR handelingen en werkzaamheden. |

---

Gegevens zijn vervaardigd op 10-01-2024 om 13.21 uur.



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Productie 3b

# Inzien uittreksel - What's Cooking Savoury Nederland B.V. (12032497)

Kamer van Koophandel, 11 januari 2024 - 14:27

**KvK-nummer** 12032497

**Rechtspersoon**

|                                      |                                                                          |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| RSIN                                 | 802860096                                                                |
| Rechtsvorm                           | Besloten Vennootschap                                                    |
| Statutaire naam                      | What's Cooking Savoury Nederland B.V.                                    |
| Statutaire zetel                     | Milsbeek                                                                 |
| Eerste inschrijving handelsregister  | 23-09-1994                                                               |
| Datum akte van oprichting            | 21-09-1994                                                               |
| Datum akte laatste statutenwijziging | 21-04-2023                                                               |
| Geplaatst kapitaal                   | EUR 18.000,00                                                            |
| Gestort kapitaal                     | EUR 18.000,00                                                            |
| Deponering jaarstuk                  | De instemmingsverklaring voor boekjaar 2022 is gedeponeed op 13-06-2023. |

**Onderneming**

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Handelsnamen           | What's Cooking Savoury Nederland B.V.<br>CMP<br>Ter Beke Nederland<br>Ter Beke Pluma Nederland                                                                                                                                                       |
| Startdatum onderneming | 21-09-1994                                                                                                                                                                                                                                           |
| Activiteiten           | SBI-code: 4632 - Groothandel in vlees en vleeswaren en in wild en gevogelte (niet levend)<br>SBI-code: 70102 - Holdings (geen financiële)<br>SBI-code: 52102 - Opslag in koelhuizen e.d.<br>SBI-code: 64302 - Beleggingsinstellingen in vaste activa |
| Werkzame personen      | 1                                                                                                                                                                                                                                                    |

**Hoofdvestiging**

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vestigingsnummer  | <u>000018755615</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Handelsnamen      | What's Cooking Savoury Nederland B.V.<br>Ter Beke Nederland<br>Ter Beke Pluma Nederland                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Bezoekadres       | Bijsterhuizen 2404, 6604LL Wijchen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Telefoonnummer    | 0246489900                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Faxnummer         | 0246489998                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| E-mailadres       | langeveld-sleegers@wxs.nl                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Datum vestiging   | 21-09-1994                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Activiteiten      | SBI-code: 4632 - Groothandel in vlees en vleeswaren en in wild en gevogelte (niet levend)<br>SBI-code: 52102 - Opslag in koelhuizen e.d.<br>SBI-code: 64302 - Beleggingsinstellingen in vaste activa<br>Het beleggen in registergoederen, roerende goederen en andere vermogenswaarden. De (groot)handel in en de aan- en verkoop van al dan niet verpakt vlees, vleeswaren en voedingsproducten; exploitatie van koel- en vrieshuizen; exploiteren en verhandelen van patenten, merkrechten, vergunningen, know how. |
| Werkzame personen | 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

---

**Enig aandeelhouder**

|                           |                                                                      |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Naam                      | What's Cooking Savoury Belgium NV                                    |
| Bezoekadres               | Antoon van der Pluymstraat 1, 2160 Wommelgem, België                 |
| Ingeschreven in           | Kruispuntbank van Ondernemingen<br>België<br>onder nummer 0475089271 |
| Enig aandeelhouder sedert | 23-12-2020 (datum registratie: 23-12-2020)                           |

---

**Bestuurders**

|                                  |                                                              |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Naam                             | Toemen, Patrick Gottfried                                    |
| Geboortedatum                    | 14-05-1972                                                   |
| Datum in functie                 | 22-10-2018 (datum registratie: 24-12-2018)                   |
| Titel                            | Directeur                                                    |
| Bevoegdheid                      | Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten) |
| Aanvang (huidige)<br>bevoegdheid | 24-08-2021                                                   |

|                  |                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------|
| Naam             | Regniers, Yves Luc                                    |
| Geboortedatum    | 28-04-1978                                            |
| Datum in functie | 01-01-2019 (datum registratie: 02-01-2019)            |
| Titel            | Algemeen directeur                                    |
| Bevoegdheid      | Alleen/zelfstandig bevoegd                            |
| Naam             | Kamp, Hendricus Boudewijn Bernardus Georgius Martinus |
| Geboortedatum    | 30-01-1963                                            |
| Datum in functie | 24-08-2021 (datum registratie: 24-08-2021)            |
| Titel            | Algemeen directeur                                    |
| Bevoegdheid      | Alleen/zelfstandig bevoegd                            |

|                  |                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------|
| Naam             | van den Boer, Marinus Martinus Cornelis Andreas              |
| Geboortedatum    | 23-06-1966                                                   |
| Datum in functie | 24-08-2021 (datum registratie: 24-08-2021)                   |
| Titel            | Directeur                                                    |
| Bevoegdheid      | Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten) |

|                  |                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------|
| Naam             | Haegens, Teun Mathijs Henricus                               |
| Geboortedatum    | 21-07-1979                                                   |
| Datum in functie | 24-08-2021 (datum registratie: 24-08-2021)                   |
| Titel            | Directeur                                                    |
| Bevoegdheid      | Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten) |

|                  |                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------|
| Naam             | Morshuis, Peter Franciscus Bernardus                         |
| Geboortedatum    | 24-07-1964                                                   |
| Datum in functie | 24-08-2021 (datum registratie: 24-08-2021)                   |
| Titel            | Directeur                                                    |
| Bevoegdheid      | Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten) |

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Naam             | Sanders, Piet Herman Jozef                 |
| Geboortedatum    | 12-11-1966                                 |
| Datum in functie | 01-10-2021 (datum registratie: 09-12-2021) |
| Titel            | Algemeen directeur                         |
| Bevoegdheid      | Alleen/zelfstandig bevoegd                 |

---

**Gevolmachtigde**

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Naam             | Raab, Merel Eva                            |
| Geboortedatum    | 25-11-1990                                 |
| Datum in functie | 02-10-2023 (datum registratie: 16-11-2023) |

|                      |                                                                                                                                                                                |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inhoud volmacht      | Volmacht is beperkt tot het verrichten van HR handelingen en werkzaamheden.                                                                                                    |
|                      | Er kunnen functionarissen zijn die een uitsluitend tot vestigingen beperkte bevoegdheid hebben; deze worden alsdan vermeld op het uittreksel van de betreffende vestiging(en). |
| <b>Vestiging(en)</b> |                                                                                                                                                                                |
| Vestigingsnummer     | <u>000019822626</u>                                                                                                                                                            |
| Handelsnaam          | CMP                                                                                                                                                                            |
| Bezoekadres          | Twentepoort West 10, 4e verdieping, 7609RD Almelo                                                                                                                              |

Gegevens zijn vervaardigd op 11-01-2024 om 14.27 uur.



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Productie 4

**datum** 29 januari 2024  
**aan** Sven Waalwijk, WDP, [Sven.Waalwijk@wdp.eu](mailto:Sven.Waalwijk@wdp.eu)  
Marietta Van Wijk, WDP, [Marietta.VanWijk@wdp.eu](mailto:Marietta.VanWijk@wdp.eu)  
Angelo van den Beemt, WDP, [Angelo.vandenBeemt@wdp.eu](mailto:Angelo.vandenBeemt@wdp.eu)  
Erik Dans, AKD, [edans@akd.nl](mailto:edans@akd.nl)  
**van** Jeroen Eskens  
**projectnummer** 491576  
**project** WDP Windturbines Wijchen  
**betreft** Zienswijze op bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen

## Aanleiding en conclusie

Op verzoek van WDP zijn milieu- en veiligheidsaspecten van Windpark Bijsterhuizen beschouwd. Dit windpark is geprojecteerd ten noorden van het bedrijventerrein Bijsterhuizen. WDP heeft op dit terrein het perceel en pand Bijsterhuizen 2404 in bezit. Verhuur vindt thans plaats aan het voedselverwerkende bedrijf Ter Beke / What's Cooking Wijchen BV.

Aan Antea Group is de verzocht te beschouwen of de windturbines problemen kunnen veroorzaken voor het personeel, het pand, en perceel, voor nu en alsmede mogelijke toekomstige ontwikkelingen, ten aanzien van:

- IJsafslag
- Slagschaduw
- Externe veiligheid

Sinds 1 januari '24 is de Omgevingswet in werking. De procedure die de beoogde ontwikkeling mogelijk moet maken is gestart voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In deze memo vindt de beoordeling dan ook plaats op basis van de vorige wetgeving. Dit is in overeenstemming met het overgangsrecht dat op de Omgevingswet van kracht is.

In deze memo zijn de bevindingen op hoofdlijn gegeven. Nadere uitwerking zal in afstemming met de opdrachtgever plaatsvinden nadat de zienswijze is ingediend.

## 1. Externe veiligheid

Vanuit de wetgeving zijn hier de volgende criteria relevant:

- Binnen de  $10^{-6}$ -contour zijn geen fysiek aanwezige kwetsbare objecten toegestaan (Activiteitenbesluit).
- De  $10^{-6}$ -contour mag geen gebied overlappen waar kwetsbare objecten zijn toegestaan (Principe van goede ruimtelijke ordening).
- De mate van kwetsbaarheid is gedefinieerd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
- Als één onderdeel van een gebouw een kwetsbaar object is, is het gehele gebouw een kwetsbaar object.
- Een kantoor met een bvo groter dan 1500 m<sup>2</sup> is een kwetsbaar object (artikel 1,L,c.1) Bevi.
- Gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn (Bevi artikel 1,L,c), zijn een kwetsbaar object.

### 1.1 Voor de beoordeling zijn de volgende feiten relevant:

- Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de  $10^{-6}$ -contour een straal van maximaal 128 meter mag hebben. Daarmee ligt de  $10^{-6}$ -contour van de meest oostelijke windturbine deels over het perceel en het huidige gebouw van Ter Beke (Bijsterhuizen 24/04).
- Op de gronden van Bijsterhuizen 24/04 vigeert het bestemmingsplan Bijsterhuizen (vastgesteld op 27 juni 2013) en de correctieve herziening (vastgesteld op 25 april 2019). De correctieve herziening heeft geen invloed op de analyse in deze memo en is verder buiten beschouwing gelaten.

- Het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Bijsterhuizen sluit kwetsbare objecten, zoals bedoeld in artikel 1 van het Bevi niet uit. Artikel 3 van de regels van het bestemmingsplan sluit zelfstandige kantoren wel uit, maar kantoren met een bruto vloeroppervlak groter dan 1.500m<sup>2</sup> als ondersteunende functie zijn toegestaan.
- Er zijn in het plan beperkingen gesteld aan de milieucategorie, en de daarmee toegelaten bedrijvigheid. Er zijn geen limieten gesteld het aantal personen in het pand. Arbeidsintensieve bedrijvigheid, zoals in het bijzonder ook vleesverwerking, is op grond van het vigerende bestemmingsplan toegestaan.
- Binnen het bestemmingsplan Bijsterhuizen zijn geen risicovolle inrichtingen toegestaan. In en nabij het plan zijn geen risicovolle activiteiten die een 10<sup>-6</sup>-contour hebben, die over het plan vallen. Er bestond bij het vaststellen van het bestemmingsplan dan ook geen noodzaak om kwetsbare objecten binnen het plan uit te sluiten.
- Ter Beke heeft nu ruim 300 werknemers (opgave januari 2024). Deze zijn werkzaam in het kantoor (1.800 m<sup>2</sup> bvo op de eerste verdieping), de bedrijfsruimten op de begane grond (1,4 ha. Bron: Bag-viewer) en in de logistiek (in- en extern). Gewerkt wordt conform een continue-rooster.

### 1.2 Uit de ter visie liggende stukken blijkt:

- De 10<sup>-6</sup>-contour ligt ligt over circa 20% van het fysiek aanwezige gebouw.
- De 10<sup>-6</sup>-contour ligt niet over de fysiek aanwezige kantoorruimte in het gebouw, maar wel gedeeltelijk over de overige bedrijfsruimte.
- Op pagina 11 van de externe veiligheidsrapportage, behorende bij het ontwerpbestemmingsplan 'Windpark Bijsterhuizen', wordt hier in de tekst onder 'Bedrijventerrein – 1' op ingegaan: *'Het verdient de aanbeveling om de mogelijkheden van kwetsbare objecten binnen de 10<sup>-6</sup>-contour uit te sluiten bij het ruimtelijk mogelijk maken van de windturbine'.*
- Op pagina 8 tot 10 van hetzelfde rapport is onder 2.1.3 genoemd dat in het gedeelte van het gebouw dat valt binnen de 10<sup>-6</sup> contour minder dan 50 personen aanwezig zullen zijn. Er is geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de indeling/inrichting van het gebouw kan veranderen en het kantoor of kantine wel zou kunnen worden geplaatst in de 10<sup>-6</sup> contour
- In de planregels van het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen wordt onder artikel 5.2 aangegeven dat 'kwetsbare objecten' niet binnen de veiligheidszone (de vertaling van 10<sup>-6</sup>-contour) zijn toegestaan.
- In de Begrippen bij de planregels van het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen wordt onder 1.18 kwetsbare objecten mede omschreven als 'gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn'. Het gebouw van Ter Beke is daarmee een kwetsbaar object.
- In de planregels van het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen dan wel het bestemmingsplan Bijsterhuizen is niet geborgd dat, in lijn met de onderbouwing van de externe veiligheidsrapportage bij het bestemmingsplan Windpark Buisterhuizen, het gedeelte van het gebouw dat binnen de 10<sup>-6</sup>-contour valt, kwetsbare objecten zijn uitgesloten.



Fragment uit verbeelding ontwerp bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen, incl. pand Ter Beke, zie rode pijl.

### 1.3 Nadere achtergrondinformatie:

- Ter voorbereiding van het ruimtelijk besluit wordt door Pondera In december 2022 en kwetsbaarheidsanalyse opgesteld. In deze analyse wordt een onderbouwing gegeven voor de limitering tot 50 personen binnen de  $10^{-6}$ -contour. Deze onderbouwing houdt geen rekening met de mogelijkheid de indeling van bestaande panden aan te passen.
- De kwetsbaarheidsanalyse is gedeeld met de manager van Ter Beke.
- In de rapportage wordt de aanwezigheid van 50 personen herleid via een groepsrisicoberekening van de windturbine. De wetgeving in Nederland schrijft geen groepsrisicoberekening voor bij windturbines. Er is ook geen door het RIVM aangewezen rekenmethodiek voor het bepalen van het groepsrisico bij windturbines beschikbaar. De rekenmethode en de gehanteerde input wordt niet in de kwetsbaarheidsanalyse beschreven.
- In de rapportage wordt de discussie omtrent de kwetsbaarheid van 'grote gebouwen aangehaald'. Deze wordt in het onderstaande tekstkader toegelicht. De auteur van deze memo heeft, samen met de 'Bevi-jurist' van het ministerie van IenW, intensief in deze discussie geparticipeerd.

**Tekstblok: Als één onderdeel van het gebouw kwetsbaar is, is het gehele gebouw kwetsbaar.**

Voor de definitie van (beperkt) kwetsbare objecten is in het Activiteitenbesluit aansluiting gezocht bij de definitie in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Kwetsbare objecten zijn (onder andere) gedefinieerd als gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn. In de toelichting van het Bevi staat dat combinaties van beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten in het geheel als kwetsbaar object moeten worden beschouwd<sup>1</sup>. De wettekst van het Bevi zelf verbiedt dat kwetsbare objecten (of delen daarvan) binnen een  $10^{-6}$ -contour liggen. Grote logistieke hallen zijn hierdoor een kwetsbaar object. Destijds is ook gesignaleerd dat de wetstekst is gebaseerd op de omvang van gebouwen, zoals voor het jaar 2000 gangbaar was, en op andere scenario's van de risico's van windturbines.

Het **uiteindelijke resultaat** van de discussie (medio 2016) binnen het ministerie was dat de tekst uit de toelichting (een onderdeel kwetsbaar, hele gebouw kwetsbaar) leidend moest zijn bij de interpretatie van het kwetsbaarheidsvraagstuk. Aangegeven werd dat via de experimenteerstatus van de Crisis en herstelwet (Chw) hierop een uitweg mogelijk was. Ook werd aangegeven dat in de Omgevingswet de kwetsbaarheid van grote gebouwen in sectoren onderverdeeld kon worden, mits de kwetsbaarheid van de gebruiksfunctie van deze sectoren duidelijk in het omgevingsplan verankerd was. Het Besluit uitvoering Chw bepaalde voor twee gebieden dat bij een combinatie van een logistieke functie en kantoorfunctie uitsluitend de kantoorfunctie een kwetsbaar object is. Onderhavig gebied is niet als zodanig aangewezen.

Chw: zie 19<sup>e</sup> tranche, aanpassing artikel 7ab in het Besluit uitvoering Chw.

Omgevingswet: Besluit kwaliteit leefomgeving, zie Staatsblad 2018, 292, pagina 668, 3<sup>e</sup> alinea.

### 1.4 Conclusie op basis van de stukken

1. In het gebouw is een kantoor met een bvo van 1.800 m<sup>2</sup>. Conform de definitie uit het Bevi – en de toelichting hierop – is sprake van een kwetsbaar object.
2. In het gebouw werken 300 personen in continuïditeit. Hierdoor is sprake van een grotere groep personen die gedurende langere aangesloten tijd aanwezig is. Ook daarom is sprake van een kwetsbaar object.
3. De in de externe veiligheidsrapportage gehanteerde motivatie dat de kwetsbaarheid van een gebouw in sectoren mag worden beoordeeld, sluit niet aan op de vigerende wetgeving én de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan Bijsterhuizen.
4. De  $10^{-6}$ -contour van de windturbine overlapt daarmee een kwetsbaar object, dit is conform de in het ontwerp bestemmingsplan gehanteerde normering niet toegestaan.
5. Het vigerende bestemmingsplan op het gehele perceel van Ter Beke kwetsbare objecten toe oer het gehele perceel. Met het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen wordt een  $10^{-6}$ -contour op een deel van de gronden gelegd. Dat betekent dat voor een aanzienlijk deel van het perceel Bijsterhuizen 24/04 de

<sup>1</sup> Toelichting Bevi, Staatsblad 250, 2004 pagina 28. Bij een combinatie van beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten moet heel het object als kwetsbaar worden beschouwd.

gebruiksmogelijkheden sterk worden beperkt. Uitgaande van het gegeven dat indien een onderdeel kwetsbaar is, het gehele gebouw kwetsbaar is, werkt deze gebruiksbepijking over het gehele perceel door.

6. Er kan geen toepassing worden gegeven aan de mogelijkheid op de Omgevingswet te anticiperen aangezien dit gebied niet is aangewezen in artikel 7ab in het Besluit uitvoering Chw. Er is in het verleden ook geen experimenteerstatus aangevraagd.

**De conclusie** is dan ook dat de definitie van kwetsbaar object onjuist is toegepast. Het plan kiest ervoor om, los van de onveiligheid voor werknemers in het gebouw, de gebruiksmogelijk van het perceel van Ter Beke ernstig te beperken. Dit is in strijd met de externe veiligheidswetgeving en een goede ruimtelijke ordening.

Gezien de zwaarte van de constateringten ten aanzien van de externe veiligheid, zijn de aspecten ijsafworp en slagschaduw niet nader onderzocht.



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Productie 5

**per aangetekende post**

**per gewone post en**

**per email: gemeente@wijchen.nl**

Aan de raad van de gemeente Wijchen

Postbus 9000

6600 HA WIJCHEN

**Amsterdam** 14 februari 2024

**Van** mr. M.H.J. van Driel LL.M. - advocaat

**Mobiel** 06 – 48 10 26 04

**E-mail** vandriel@stijladvocaten.nl

**Betreft** **nadere inhoudelijke zienswijzen** tegen ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerp-bestemmingsplan "Windpark Bijsterhuizen"

Geachte Raad,

Namens cliënten, de besloten vennootschappen What's Cooking Wijchen B.V. (huurder) en What's Cooking Savoury Nederland B.V. (exploitant), beiden statutair gevestigd te Milsbeek en kantoorhoudende aan Bijsterhuizen 2404 te (6604LL) Wijchen - hierna gezamenlijk: **"What's Cooking?"** - en beiden te dezer zake woonplaats kiezende te (1059 VM) Amsterdam aan de Poeldijkstraat 4, bij het kantoor van Stijl Advocaten, van wie mr. M.H.J. van Driel in deze zaak als gemachtigde zal optreden,

dien ik hierbij – in vervolg op de pro forma zienswijzen – de nadere inhoudelijke zienswijzen in tegen de ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerp-bestemmingsplan "Windpark Bijsterhuizen". Deze zienswijzen zijn gericht tegen alle onderdelen van beide ontwerpbesluiten.

Bij brief van 1 februari jl. heeft u What's Cooking tot en met uiterlijk 14 februari a.s. de gelegenheid geboden om de nadere inhoudelijke zienswijzen te verzenden, zodat deze tijdig zijn ingediend.

### **Belanghebbendheid**

De besloten vennootschap What's Cooking Savoury Nederland B.V. is reeds lange tijd huurder van het bedrijfsgebouw aan de Bijsterhuizen 2404 te Wijchen. Dit bedrijfspand bevindt zich in de directe nabijheid van het voorziene windpark. Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan valt een gedeelte van dit bedrijfsgebouw binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - Windturbine". De besloten vennootschap What's Cooking Wijchen B.V. exploiteert in dit bedrijfspand een vleesverwerkingsbedrijf. Het windpark waarin de onderhavige ontwerp-omgevingsvergunning en het onderhavige

ontwerp-bestemmingsplan voorzien, heeft nadelige gevolgen voor de (huidige en toekomstige) bedrijfssituatie van What's Cooking?, zodat What's Cooking? kan worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb.

#### **Zienswijzen van WDP Nederland B.V. dienen als herhaald en ingelast beschouwd**

What's Cooking? heeft kennis genomen van de zienswijzen d.d. 30 januari jl. die WDP Nederland B.V., de eigenaar/verhuurder van het bedrijfsgebouw, heeft ingediend tegen de beide ontwerpbesluiten (**Bijlage 1**). Deze zienswijzen hebben evenzeer betrekking op de bedrijfssituatie - meer specifiek op de risico's en belemmeringen voor de bedrijfssituatie - van What's Cooking?. Voor What's Cooking? is het immers van wezenlijk belang dat zij haar bedrijfsactiviteiten nu en in de toekomst zonder beperkingen kan blijven voortzetten en bovendien kan intensiveren en uitbreiden. De bestaande bedrijfsactiviteiten van What's Cooking? alsmede haar bestaande planologische mogelijkheden worden echter op onevenredige wijze beperkt, in gevaar gebracht en zelfs wegbestemd als gevolg van het ontwerpbestemmingsplan.

De zienswijzen van WDP Nederland B.V. worden dan ook door What's Cooking? volledig onderschreven. Het daarin gestelde, evenals het gestelde in de bij die zienswijzen behorende notitie d.d. 29 januari jl. van Antea Group, dient hier dan ook - teneinde niet in nodeloze herhaling te vervallen - als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

#### **Concrete uitbreidingsplannen**

What's Cooking? is in Nederland een grote speler in het segment van vleeswaren op het gebied van versnijden, verpakken en distribueren van vleeswaren voor het retailkanaal en out of home. Op de vestiging in Wijchen zijn ruim 300 medewerkers werkzaam in het kantoor, de productieafdelingen en in het magazijn. Dit magazijn valt binnen de risicocontour van het windturbinepark, terwijl dit gedeelte van het bedrijfspand is voorbestemd voor toekomstige uitbreiding van de productieafdeling.

Op korte termijn wordt al een eerste stap gezet. Op 13 oktober 2023 heeft What's Cooking? in een persbericht (**Bijlage 2**) als beursgenoteerde groep publiek bekend gemaakt dat de activiteiten in haar vestiging in Aalsmeer zullen worden ondergebracht op andere locaties, waaronder op de onderhavige locatie te Wijchen, dit tegen eind maart 2024.

Deze sluiting, die tegen eind juni 2024 zal zijn voltooid en die gepaard gaat met de bedrijfsverhuizing van de activiteiten te Aalsmeer, is nodig om in de toekomst economisch levensvatbaar te kunnen blijven en te kunnen blijven groeien, zowel in volume als met investeringen in materieel en mensen. Het is noodzakelijk om in de gehele bedrijfsvoering kostenefficiënter te werk te gaan en om fors te innoveren en te verduurzamen. Ook is het noodzakelijk om de bedrijfsvoering te intensiveren en uit te breiden, omdat een hoger volume tot een lager kostenniveau leidt.

De bedrijfsvestiging in Wijchen biedt bovendien voldoende mogelijkheden voor een duurzamer en kostenefficiëntere productie. Voor de continuïteit van het bedrijf is het dan ook essentieel en noodzakelijk dat What's Cooking? haar bedrijfsactiviteiten in Wijchen kan innoveren, intensiveren en uitbreiden, één en ander op een veilige manier en met respect voor de mensen die ter plaatse werkzaam zijn alsook voor de omgeving.

Zoals hiervoor gezegd zullen de voormalige bedrijfsactiviteiten in Aalsmeer voor een belangrijk deel worden ondergebracht in Wijchen. Zo worden er snijlijnen verplaatst naar Wijchen. Ook zal een deel van de logistieke activiteiten (met name orderpicking op winkelniveau voor Jumbo) worden overgeheveld naar Wijchen, waardoor ook de warehouse activiteiten zullen toenemen. Dit alles heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de (her)indeling en verschuiving van de werkzaamheden in het bedrijfsgebouw in Wijchen op korte (zie hierboven) en langere termijn (zie tekeningen d.d. maart 2023 voor de potentiële uitbreiding en verdubbeling van de productie ter plaatse van het huidige magazijn; **Bijlage 3**), om te kunnen anticiperen op de nationale en internationale noden van What's Cooking groep vandaag en in de nabije toekomst.

### **Conclusie**

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u namens cliënten om het bestemmingsplan niet vast te stellen en de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Hoogachtend,

M.H.J. van Driel  
Advocaat/gemachtigde

---/--- Bijlagen:

Zienswijze WDP  
Persbericht  
Tekeningen spiegeling productie-uitbreiding



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Bijlage 1

**AANGETEKEND**

AAN Gemeenteraad van Wijchen  
College van B&W Wijchen  
Postbus 9000  
6600 HA WIJCHEN

gemeente@wijchen.nl

VAN Erik Dans  
Advocaat  
TELEFOON +31 88 253 5323  
E-MAIL edans@akd.nl

POSTADRES Postbus 4302  
3006 AH Rotterdam  
INTERNET www.akd.nl

DATUM 30 januari 2024  
ONDERWERP Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Windpark  
Bijsterhuizen en ontwerp omgevingsvergunning  
(Z/23/146404)  
UW KENMERK Windpark Bijsterhuizen  
ONS KENMERK 1016404

Geachte leden van de raad,  
Geacht college,

Tot en met 31 januari 2024 ligt het ontwerp bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen ('**ontwerp bestemmingsplan**') ter inzage. Tegelijkertijd ligt ook de ontwerp omgevingsvergunning voor de realisatie van drie windturbines ter inzage (kenmerk: Z/23/146404). Middels deze brief dient WDP Nederland N.V. ('**WDP**'), gevestigd aan de Hoge Mosten 2 B1 te (4822 NH) Breda, haar zienswijze in op het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning.

## 1 BELANG WDP

- 1.1 WDP is eigenaresse van het bedrijfsgebouw aan de Bijsterhuizen 2404 te (6604 LL) Wijchen, kadastrale aanduiding Wijchen K 1611. WDP verhuurt dit gebouw aan het What's Cooking Wijchen B.V., ook wel Ter Beke Wijchen en hierna '**What's Cooking**'. What's Cooking is in Nederland marktleider op het gebied van versnijden, verpakken en distribueren van vleeswaren voor het retailkanaal en out of home. Op de vestiging in Wijchen zijn ruim 300 medewerkers werkzaam in het kantoor, de productieafdelingen en in het magazijn. Op de kortere termijn zal het aantal werknemers mogelijk significant toenemen. Medio oktober 2023 heeft What's Cooking bekend gemaakt dat de activiteiten in haar vestiging in Aalsmeer zullen worden ondergebracht op andere locaties, waaronder onderhavige locatie te Wijchen.

In Nederland wordt de praktijk uitgevoerd door AKD N.V., statutair gevestigd in Rotterdam (ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24366820). Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met AKD N.V. Op de overeenkomst zijn, onder uitsluiting van enige andere algemene voorwaarden, de algemene voorwaarden van AKD N.V. van toepassing die zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nummer 22/2023 en waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald met inbegrip van het bedrag van het eigen risico. Op verzoek worden de algemene voorwaarden kosteloos toegezonden. Zij kunnen ook worden geraadpleegd op <https://www.akd.eu/>.

- 1.2 Voor WDP is van belang dat de activiteiten van haar huurder What's Cooking, nu en in de toekomst, zonder nieuwe beperkingen kunnen worden voortgezet. Daarnaast is voor WDP van belang dat de bestaande gebruiksmogelijkheden op grond van het vigerende bestemmingsplan niet beperkt worden met het oog op de verhuurbaarheid van het gebouw, al dan niet na aanpassingen van het gebouw binnen de huidige kaders. Het vigerende bestemmingsplan staat binnen het gehele gebouw kantoren en arbeidsintensieve bedrijvigheid toe. Zoals WDP hierna zal toelichten, worden die bestaande gebruiksmogelijkheden op onevenredige wijze beperkt als gevolg van het ontwerp bestemmingsplan.

## 2 ONZORGVULDIGE VOORBEREIDING EN PARTICIPATIE

- 2.1 De toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan beschrijft in par. 7 op welke wijze invulling is gegeven in het onderzoek naar de maatschappelijke uitvoerbaarheid. In de toelichting wordt gewezen op de Gedragscode Windenergie Wijchen welke zou zijn gevolgd. WDP meent echter dat ten onrechte van die gedragscode is afgeweken.
- 2.2 Artikel III van de gedragscode bepaalt dat de gemeente en de initiatiefnemer/ontwikkelaar (direct) omwonenden en belanghebbende partijen vanaf het begin van de planontwikkeling betrekken. WDP is een belanghebbende partij zoals bedoeld in deze gedragscode. WDP is echter niet door gemeente, noch door initiatiefnemer/ontwikkelaar betrokken. Pas met de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is inzicht gegeven in de onderbouwing van het Windpark Bijsterhuizen en de gevolgen daarvan voor WDP en de bruikbaarheid van haar gebouw. Pas nu blijkt WDP dat de gebruiksmogelijkheden van haar gebouw op onevenredige wijze worden beperkt. Dat is in strijd met de gedragscode.
- 2.3 WDP betreurt dat zij niet eerder is betrokken door gemeente en initiatiefnemer. Zij blijft graag bereid om met beide partijen in overleg te treden om te onderzoeken of het initiatief zodanig gewijzigd kan worden dat recht wordt gedaan aan de gevestigde belangen van WDP en haar huurder.

## 3 EXTERNE VEILIGHEID

- 3.1 Een belangrijk onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing van een nieuw windpark is de onderbouwing van de externe veiligheid.

### Onderbouwing externe veiligheid in het ontwerp bestemmingsplan

- 3.2 Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning zijn vóór 1 januari 2024 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op beide ontwerpbesluiten niet de Omgevingswet, maar het tot die datum geldende recht van toepassing blijft.
- 3.3 Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ('ABRS') in de zaak windpark Delfzijl Zuid<sup>1</sup> mogen de normen voor (onder meer) externe veiligheid in het Activiteitenbesluit niet zonder meer worden gebruikt voor de onderbouwing van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een nieuw windpark. Het bevoegde gezag zal voor een concreet project

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:1395.

eigen normen kunnen stellen, welke normstelling moet worden voorzien van een actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering.

- 3.4 De beoordeling voor wat betreft externe veiligheid in de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan is gebaseerd op rapportages van Pondera. Op basis daarvan is in het ontwerp bestemmingsplan ten aanzien van het plaatsgebonden risico gekozen voor de normen uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen ('Bevi') c.q. de normstelling in het Activiteitenbesluit. Concreet betekent dit dat een plaatsgevonden risiconiveau van  $10^{-5}$  en  $10^{-6}$  gehanteerd wordt voor beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten.
- 3.5 Op grond van deze normering voorziet het ontwerp bestemmingsplan in een aanduiding 'veiligheidszone-windturbine'. Deze veiligheidszone is gelijk aan de berekende plaatsgebonden risicocontour van  $10^{-6}$  ('PR $10^{-6}$  contour'). Binnen deze PR $10^{-6}$  contour zijn ingevolge artikel 5.3 van de voorschriften van het ontwerp bestemmingsplan geen kwetsbare objecten toegestaan.<sup>2</sup> Onder het begrip 'kwetsbare objecten' vallen ingevolge artikel 1.18 van de voorschriften bij het ontwerp bestemmingsplan onder meer 'gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig zijn, zoals kantoorgebouwen en hotels met een b.v.o. van meer dan 1.500 per object'. Deze definitie is overgenomen uit het Bevi. Impliciet volgt uit het Bevi dat bij de aanwezigheid van meer dan 50 personen in een gebouw sprake is van 'grote aantallen personen' en daarmee dus van een kwetsbaar object, onafhankelijk van de personendichtheid.
- 3.6 De PR $10^{-6}$  contour van de meest oostelijke windturbine ligt over een deel van het gebouw van WDP.

Second opinion d.d. 6 juni 2023 niet ter inzage

- 3.7 Volgens de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan is de onderbouwing van de normering voor externe veiligheid gebaseerd op een rapport van Pondera van 4 mei 2023 en een second opinion van 6 juni 2023. Deze second opinion is ten onrechte niet ter inzage gelegd. WDP verzoekt u daarom om haar deze second opinion toe te sturen. WDP behoudt zich het recht voor om op basis van de second opinion haar zienswijze nader uit te werken.

Advies Antea

- 3.8 WDP heeft de onderbouwing laten toetsen door adviesbureau Antea Group ('Antea'). Antea concludeert dat het ontwerp bestemmingsplan en de onderbouwing voor wat betreft externe veiligheid onvoldoende is en strijdig is met externe veiligheidswetgeving en het criterium van een goede ruimtelijke ordening. Het advies van Antea is bijgesloten en vormt een onlosmakelijk onderdeel van deze zienswijze (**bijlage 1**). Antea concludeert:

*"1. In het gebouw is een kantoor met een bvo van 1.800 m<sup>2</sup>. Conform de definitie uit het Bevi – en de toelichting hierop – is sprake van een kwetsbaar object.*

*2. In het gebouw werken 300 personen in continuïdient. Hierdoor is sprake van een grotere groep personen die gedurende langere aangesloten tijd aanwezig is. Ook daarom is sprake van een kwetsbaar object.*

*3. De in de externe veiligheidsrapportage gehanteerde motivatie dat de kwetsbaarheid van een gebouw in sectoren mag worden beoordeeld, sluit niet aan op de vigerende wetgeving*

<sup>2</sup> Tenzij de windturbine deel uitmaakt van de inrichting waar ook het kwetsbare object deel van uitmaakt.

*én de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan Bijsterhuizen.*

*4. De 10<sup>-6</sup>-contour van de windturbine overlapt daarmee een kwetsbaar object, dit is conform de in het ontwerp bestemmingsplan gehanteerde normering niet toegestaan.*

*5. Het vigerende bestemmingsplan staat op het gehele perceel van Ter Beke kwetsbare objecten toe. Met het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen wordt een 10<sup>-6</sup>-contour op een deel van de gronden gelegd. Dat betekent dat voor een aanzienlijk deel van het perceel Bijsterhuizen 24/04 de gebruiksmogelijkheden sterk worden beperkt. Uitgaande van het gegeven dat indien een onderdeel kwetsbaar is, het gehele gebouw kwetsbaar is, werkt deze gebruiksbeperking over het gehele perceel door.*

*6. Er kan geen toepassing worden gegeven aan de mogelijkheid op de Omgevingswet te anticiperen aangezien dit gebied niet is aangewezen in artikel 7ab in het Besluit uitvoering Chw. Er is in het verleden ook geen experimenteerstatus aangevraagd."*

- 3.9 WDP verzoekt u om het advies van Antea als hier herhaald en ingelast te beschouwen. WDP zal dit hieronder waar nodig verder toelichten.

#### Bestaande legale situatie ten onrechte wegbestemd

- 3.10 Ingevolge artikel 5.3 van de voorschriften bij het ontwerp bestemmingsplan zijn op het perceel van WDP binnen de aanduiding 'veiligheidszone-windturbine' geen kwetsbare objecten toegestaan. Het gebouw van WDP, dat deels op gronden met die aanduiding ligt, is een kwetsbaar object als bedoeld in de definitie in de voorschriften. Dat is zo, omdat in het gebouw een kantoor aanwezig is met een b.v.o van 1.800 m<sup>2</sup>. Dat is ook zo, omdat in het gebouw van WDP meer dan 300 personen in continudienst werken. Daarmee is sprake van een groot aantal personen, namelijk meer dan 50, die gedurende langere tijd aanwezig zijn. De (gedeeltelijke) aanwezigheid van het gebouw van WDP binnen de PR10<sup>-6</sup> contour is in strijd met artikel 5.3 van de planvoorschriften en daarmee is het gehele gebouw onder overgangsrecht gebracht.
- 3.11 Dat het pand van WDP slechts voor een deel binnen de PR10<sup>-6</sup> contour ligt, maakt het voorgaande niet anders. Evenmin is doorslaggevend of het kantoor of andere ruimtes waar veel personen aanwezig zijn, binnen de PR10<sup>-6</sup> contour ligt. Immers, het verbod in de planvoorschriften geldt voor het gehele gebouw, niet voor bepaalde gedeeltes van het gebouw. Dat is ook in lijn met het Bevi op grond waarvan combinaties van beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten geheel als kwetsbaar moeten worden beschouwd.<sup>3</sup> Het recht zoals dat op dit ontwerp bestemmingsplan van toepassing is, staat niet toe dat de kwetsbaarheid van een gebouw in sectoren beschouwd mag worden, aldus ook Antea.
- 3.12 De opmerking op pag. 17 van de Kwetsbaarheidsanalyse van Pondera dat het gebouw van WDP aangemerkt zou kunnen worden als een beperkt kwetsbaar object, is dus onjuist. Dat is in strijd met de bewoordingen van de definitie in de planvoorschriften en in strijd met het Bevi.
- 3.13 Ten onrechte wordt in het ontwerp bestemmingsplan niet onderkend dat de bestaande legale situatie is wegbestemd. Dat is in strijd met vaste rechtspraak van de ABRS op grond waarvan bestaand legaal gebruik in beginsel als zodanig moet worden bestemd.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Stb. 2004, 250, pag. 28 (NvT Bevi).

<sup>4</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2016:2262

### Bestaande planologische mogelijkheden wegbestemd

- 3.14 Bovendien houdt het ontwerp bestemmingsplan ten onrechte geen rekening met de bestaande planologische mogelijkheden. Het vigerende bestemmingsplan staat bedrijven in categorie 2 t/m 3.2 van de staat van bedrijfsactiviteiten toe. Kwetsbare objecten, zoals kantoren, zijn niet uitgesloten, noch is arbeidsintensieve bedrijvigheid uitgesloten. Voor zover het al mogelijk zou zijn om voor wat betreft externe veiligheid een gebouw in sectoren te verdelen, hetgeen WDP bestrijdt, worden aldus de bestaande planologische mogelijkheden op onevenredige wijze beperkt. Er is geen rekening mee gehouden dat de indeling en inrichting van het gebouw wijzigt, door bijvoorbeeld een verplaatsing van kantoren, kantine of werkplekken naar de PR10<sup>-6</sup> contour.
- 3.15 WDP wijst er hier nogmaals op dat haar huurder in oktober 2023 bekend heeft gemaakt dat de activiteiten in haar vestiging in Aalsmeer zullen worden ondergebracht op andere locaties, waaronder onderhavige locatie te Wijchen. Er zullen dus op korte termijn meer medewerkers in het gebouw werkzaam zijn. WDP heeft ook begrepen dat het concreet de bedoeling is om productiewerkzaamheden toe te voegen binnen de ruimte die nu als magazijn in gebruik is, derhalve binnen de PR10<sup>-6</sup> contour. Het is maar zeer de vraag of het ontwerp bestemmingsplan deze intensivering van het gebruik van het gebouw van WDP toestaat. Ten onrechte is dat niet beoordeeld.
- 3.16 In ieder geval is de verhuurbaarheid van het gebouw van WDP in het geding, omdat op een belangrijk deel van het perceel geen kwetsbare objecten zijn toegelaten. Daarmee is ten onrechte geen rekening gehouden. WDP behoudt zich ter zake haar rechten voor, onder andere voor wat betreft haar aanspraak op planschade.

## **4 ZONNEPANELEN**

- 4.1 Op het dak van het gebouw van WDP liggen zonnepanelen, met een geïnstalleerd vermogen van 638 kWp. De zonnepanelen beslaan meer dan de helft van het totale dakoppervlak. TNO heeft onderzocht dat draaiende windturbinebladen schaduw kan veroorzaken die de energie-opbrengst van de zonnepanelen vermindert.<sup>5</sup> Uit dat onderzoek blijkt dat lokaal tijdelijke uitschieters tot 50% aan energieverlies voorkomen. Wat de gevolgen zijn van de realisatie van Windpark Bijsterhuizen op de zonnepanelen van WDP is echter ten onrechte niet onderzocht.

## **5 ONTWERP OMGEVINGVERGUNNING**

- 5.1 De ontwerp omgevingsvergunning is gebaseerd op het ontwerp bestemmingsplan. De ontwerp omgevingsvergunning gaat er eveneens ten onrechte vanuit dat er geen kwetsbare objecten binnen de PR10<sup>-6</sup> contour liggen (pag. 14). Het gehele gebouw van WDP is een kwetsbaar object. Aangezien het ontwerp bestemmingsplan gezien het bovenstaande niet definitief kan worden vastgesteld, kan ook de omgevingsvergunning niet worden verleend.
- 5.2 Subsidiar meent WDP dat onvoldoende is geborgd dat de PR10<sup>-6</sup> contour binnen de vastgestelde veiligheidszone blijft. In de bouwregels is bepaald dat het plaatsgebonden risico maximaal 128 meter

<sup>5</sup> TNO 15 december 2023, Minder energie-opbrengst door snelle schaduw windturbines op zonnepanelen: <https://www.tno.nl/nl/newsroom/2023/12/schaduw-windturbines-zonnepanelen/>.

bedraagt. Dit wordt getoetst bij de bouwaanvraag, maar dat dit in de praktijk zo blijft is ten onrechte niet geborgd in gebruiksvoorschriften of de voorschriften bij de omgevingsvergunning. WDP meent dat het stellen van nadere voorschriften in de gebruiksvoorschriften en/of de omgevingsvergunning noodzakelijk is. Ter voorkoming van misverstand: primair is WDP van mening dat de meest oostelijke windturbine gelet op het bovenstaande niet op de beoogde plek kan worden gerealiseerd.

## 6 CONCLUSIES

- 6.1 Het ontwerp bestemmingsplan kan niet definitief worden vastgesteld, omdat ten onrechte het bestaande legale gebruik onder het overgangsrecht wordt gebracht en de bestaande planologische mogelijkheden onevenredig worden beperkt. Ook overigens is niet aangetoond dat wordt voldaan aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening. Omdat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld, kan ook de omgevingsvergunning niet worden verleend. WDP verzoekt u dan ook om daarvan af te zien.
- 6.2 WDP is graag bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.
- 6.3 WDP behoudt zich het recht voor om deze zienswijze op een later moment nader uit te werken.

Hoogachtend,

4/10   
Erik Dans  
Advocaat  
AKD

| Bijlage | Omschrijving       |
|---------|--------------------|
| 1       | Advies Antea Group |

## **Bijlage 1**

**datum** 29 januari 2024

**aan** Sven Waalwijk, WDP, [Sven.Waalwijk@wdp.eu](mailto:Sven.Waalwijk@wdp.eu)  
Marietta Van Wijk, WDP, [Marietta.VanWijk@wdp.eu](mailto:Marietta.VanWijk@wdp.eu)  
Angelo van den Beemt, WDP, [Angelo.vandenBeemt@wdp.eu](mailto:Angelo.vandenBeemt@wdp.eu)  
Erik Dans, AKD, [edans@akd.nl](mailto:edans@akd.nl)

**van** Jeroen Eskens

**projectnummer** 491576

**project** WDP Windturbines Wijchen

**betreft** Zienswijze op bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen

## Aanleiding en conclusie

Op verzoek van WDP zijn milieu- en veiligheidsaspecten van Windpark Bijsterhuizen beschouwd. Dit windpark is geprojecteerd ten noorden van het bedrijventerrein Bijsterhuizen. WDP heeft op dit terrein het perceel en pand Bijsterhuizen 2404 in bezit. Verhuur vindt thans plaats aan het voedselverwerkende bedrijf Ter Beke / What's Cooking Wijchen BV.

Aan Antea Group is de verzocht te beschouwen of de windturbines problemen kunnen veroorzaken voor het personeel, het pand, en perceel, voor nu en alsmede mogelijke toekomstige ontwikkelingen, ten aanzien van:

- IJsafslag
- Slagschaduw
- Externe veiligheid

Sinds 1 januari '24 is de Omgevingswet in werking. De procedure die de beoogde ontwikkeling mogelijk moet maken is gestart voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In deze memo vindt de beoordeling dan ook plaats op basis van de vorige wetgeving. Dit is in overeenstemming met het overgangsrecht dat op de Omgevingswet van kracht is.

In deze memo zijn de bevindingen op hoofdlijn gegeven. Nadere uitwerking zal in afstemming met de opdrachtgever plaatsvinden nadat de zienswijze is ingediend.

## 1. Externe veiligheid

Vanuit de wetgeving zijn hier de volgende criteria relevant:

- Binnen de 10<sup>-6</sup>-contour zijn geen fysiek aanwezige kwetsbare objecten toegestaan (Activiteitenbesluit).
- De 10<sup>-6</sup>-contour mag geen gebied overlappen waar kwetsbare objecten zijn toegestaan (Principe van goede ruimtelijke ordening).
- De mate van kwetsbaarheid is gedefinieerd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
- Als één onderdeel van een gebouw een kwetsbaar object is, is het gehele gebouw een kwetsbaar object.
- Een kantoor met een bvo groter dan 1500 m<sup>2</sup> is een kwetsbaar object (artikel 1,L,c.1) Bevi.
- Gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn (Bevi artikel 1,L,c), zijn een kwetsbaar object.

### 1.1 Voor de beoordeling zijn de volgende feiten relevant:

- Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de 10<sup>-6</sup>-contour een straal van maximaal 128 meter mag hebben. Daarmee ligt de 10<sup>-6</sup>-contour van de meest oostelijke windturbine deels over het perceel en het huidige gebouw van Ter Beke (Bijsterhuizen 24/04).
- Op de gronden van Bijsterhuizen 24/04 vigeert het bestemmingsplan Bijsterhuizen (vastgesteld op 27 juni 2013) en de correctieve herziening (vastgesteld op 25 april 2019). De correctieve herziening heeft geen invloed op de analyse in deze memo en is verder buiten beschouwing gelaten.

- Het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Bijsterhuizen sluit kwetsbare objecten, zoals bedoeld in artikel 1 van het Bevi niet uit. Artikel 3 van de regels van het bestemmingsplan sluit zelfstandige kantoren wel uit, maar kantoren met een brutovloeroppervlak groter dan 1.500m<sup>2</sup> als ondersteunende functie zijn toegestaan.
- Er zijn in het plan beperkingen gesteld aan de milieucategorie, en de daarmee toegelaten bedrijvigheid. Er zijn geen limieten gesteld het aantal personen in het pand. Arbeidsintensieve bedrijvigheid, zoals in het bijzonder ook vleesverwerking, is op grond van het vigerende bestemmingsplan toegestaan.
- Binnen het bestemmingsplan Bijsterhuizen zijn geen risicovolle inrichtingen toegestaan. In en nabij het plan zijn geen risicovolle activiteiten die een 10<sup>-6</sup>-contour hebben, die over het plan vallen. Er bestond bij het vaststellen van het bestemmingsplan dan ook geen noodzaak om kwetsbare objecten binnen het plan uit te sluiten.
- Ter Beke heeft nu ruim 300 werknemers (opgave januari 2024). Deze zijn werkzaam in het kantoor (1.800 m<sup>2</sup> bvo op de eerste verdieping), de bedrijfsruimten op de begane grond (1,4 ha. Bron: Bag-viewer) en in de logistiek (in- en extern). Gewerkt wordt conform een continue-rooster.

### 1.2 Uit de ter visie liggende stukken blijkt:

- De 10<sup>-6</sup>-contour ligt over circa 20% van het fysiek aanwezige gebouw.
- De 10<sup>-6</sup>-contour ligt niet over de fysiek aanwezige kantoorruimte in het gebouw, maar wel gedeeltelijk over de overige bedrijfsruimte.
- Op pagina 11 van de externe veiligheidsrapportage, behorende bij het ontwerpbestemmingsplan 'Windpark Bijsterhuizen', wordt hier in de tekst onder 'Bedrijventerrein – 1' op ingegaan: *'Het verdient de aanbeveling om de mogelijkheden van kwetsbare objecten binnen de 10<sup>-6</sup>-contour uit te sluiten bij het ruimtelijk mogelijk maken van de windturbine'.*
- Op pagina 8 tot 10 van hetzelfde rapport is onder 2.1.3 genoemd dat in het gedeelte van het gebouw dat valt binnen de 10<sup>-6</sup> contour minder dan 50 personen aanwezig zullen zijn. Er is geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de indeling/inrichting van het gebouw kan veranderen en het kantoor of kantine wel zou kunnen worden geplaatst in de 10<sup>-6</sup> contour
- In de planregels van het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen wordt onder artikel 5.2 aangegeven dat 'kwetsbare objecten' niet binnen de veiligheidszone (de vertaling van 10<sup>-6</sup>-contour) zijn toegestaan.
- In de Begrippen bij de planregels van het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen wordt onder 1.18 kwetsbare objecten mede omschreven als 'gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn'. Het gebouw van Ter Beke is daarmee een kwetsbaar object.
- In de planregels van het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen dan wel het bestemmingsplan Bijsterhuizen is niet geborgd dat, in lijn met de onderbouwing van de externe veiligheidsrapportage bij het bestemmingsplan Windpark Buisterhuizen, het gedeelte van het gebouw dat binnen de 10<sup>-6</sup>-contour valt, kwetsbare objecten zijn uitgesloten.



Fragment uit verbeelding ontwerp bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen, incl. pand Ter Beke, zie rode pijl.

### 1.3 Nadere achtergrondinformatie:

- Ter voorbereiding van het ruimtelijk besluit is door Pondera in december 2022 een kwetsbaarheidsanalyse opgesteld. In deze analyse wordt een onderbouwing gegeven voor de limitering tot 50 personen binnen de  $10^{-6}$ -contour. Deze onderbouwing houdt geen rekening met de mogelijkheid de indeling van bestaande panden aan te passen.
- De kwetsbaarheidsanalyse is gedeeld met de manager van Ter Beke.
- In de rapportage wordt de aanwezigheid van 50 personen herleid via een groepsrisicoberekening van de windturbine. De wetgeving in Nederland schrijft geen groepsrisicoberekening voor bij windturbines. Er is ook geen door het RIVM aangewezen rekenmethodiek voor het bepalen van het groepsrisico bij windturbines beschikbaar. De rekenmethode en de gehanteerde input wordt niet in de kwetsbaarheidsanalyse beschreven.
- In de rapportage wordt de discussie omtrent de kwetsbaarheid van 'grote gebouwen aangehaald'. Deze wordt in het onderstaande tekstkader toegelicht. De auteur van deze memo heeft, samen met de 'Bevi-jurist' van het ministerie van IenW, intensief in deze discussie geparticipeerd.

**Tekstblok: Als één onderdeel van het gebouw kwetsbaar is, is het gehele gebouw kwetsbaar.**

Voor de definitie van (beperkt) kwetsbare objecten is in het Activiteitenbesluit aansluiting gezocht bij de definitie in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Kwetsbare objecten zijn (onder andere) gedefinieerd als gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn. In de toelichting van het Bevi staat dat combinaties van beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten in het geheel als kwetsbaar object moeten worden beschouwd<sup>1</sup>. De wettekst van het Bevi zelf verbiedt dat kwetsbare objecten (of delen daarvan) binnen een  $10^{-6}$ -contour liggen. Grote logistieke hallen zijn hierdoor een kwetsbaar object. Destijds is ook gesignaleerd dat de wetstekst is gebaseerd op de omvang van gebouwen, zoals voor het jaar 2000 gangbaar was, en op andere scenario's van de risico's van windturbines.

Het uiteindelijke resultaat van de discussie (medio 2016) binnen het ministerie was dat de tekst uit de toelichting (een onderdeel kwetsbaar, hele gebouw kwetsbaar) leidend moest zijn bij de interpretatie van het kwetsbaarheidsvraagstuk. Aangegeven werd dat via de experimenteerstatus van de Crisis en herstelwet (Chw) hierop een uitweg mogelijk was. Ook werd aangegeven dat in de Omgevingswet de kwetsbaarheid van grote gebouwen in sectoren onderverdeeld kon worden, mits de kwetsbaarheid van de gebruiksfunctie van deze sectoren duidelijk in het omgevingsplan verankerd was. Het Besluit uitvoering Chw bepaalde voor twee gebieden dat bij een combinatie van een logistieke functie en kantoorfunctie uitsluitend de kantoorfunctie een kwetsbaar object is. Onderhavig gebied is niet als zodanig aangewezen.

Chw: zie 19<sup>e</sup> tranche, aanpassing artikel 7ab in het Besluit uitvoering Chw.

Omgevingswet: Besluit kwaliteit leefomgeving, zie Staatsblad 2018, 292, pagina 668, 3<sup>e</sup> alinea.

### 1.4 Conclusie op basis van de stukken

1. In het gebouw is een kantoor met een bvo van 1.800 m<sup>2</sup>. Conform de definitie uit het Bevi – en de toelichting hierop – is sprake van een kwetsbaar object.
2. In het gebouw werken 300 personen in continudienst. Hierdoor is sprake van een grotere groep personen die gedurende langere aangesloten tijd aanwezig is. Ook daarom is sprake van een kwetsbaar object.
3. De in de externe veiligheidsrapportage gehanteerde motivatie dat de kwetsbaarheid van een gebouw in sectoren mag worden beoordeeld, sluit niet aan op de vigerende wetgeving én de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan Bijsterhuizen.
4. De  $10^{-6}$ -contour van de windturbine overlapt daarmee een kwetsbaar object, dit is conform de in het ontwerp bestemmingsplan gehanteerde normering niet toegestaan.
5. Het vigerende bestemmingsplan staat op het gehele perceel van Ter Beke kwetsbare objecten toe. Met het bestemmingsplan Windpark Bijsterhuizen wordt een  $10^{-6}$ -contour op een deel van de gronden gelegd. Dat betekent dat voor een aanzienlijk deel van het perceel Bijsterhuizen 24/04 de gebruiksmogelijkheden sterk

<sup>1</sup> Toelichting Bevi, Staatsblad 250, 2004 pagina 28. Bij een combinatie van beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten moet heel het object als kwetsbaar worden beschouwd.

worden beperkt. Uitgaande van het gegeven dat indien een onderdeel kwetsbaar is, het gehele gebouw kwetsbaar is, werkt deze gebruiksbeperking over het gehele perceel door.

6. Er kan geen toepassing worden gegeven aan de mogelijkheid op de Omgevingswet te anticiperen aangezien dit gebied niet is aangewezen in artikel 7ab in het Besluit uitvoering Chw. Er is in het verleden ook geen experimenteerstatus aangevraagd.

**De conclusie** is dan ook dat de definitie van kwetsbaar object onjuist is toegepast. Het plan kiest ervoor om, los van de onveiligheid voor werknemers in het gebouw, de gebruiksmogelijk van het perceel van Ter Beke ernstig te beperken. Dit is in strijd met de externe veiligheidswetgeving en een goede ruimtelijke ordening.

Gezien de zwaarte van de constatering ten aanzien van de externe veiligheid, zijn de aspecten ijsafworp en slagschaduw niet nader onderzocht.



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Bijlage 2



## Verder inzetten op de hernieuwde strategie met extra aandacht voor interne efficiëntie door bedrijfsverhuizing in Nederland

### What's Cooking?

Lievegem, 13 oktober 2023 – 7.15 AM – What's Cooking? zet in op efficiëntieverbeteringen, meer bepaald binnen de strategische business unit 'Savoury' of 'hartig beleg'. Op die manier kan zij de basis van haar traditionele producten en diensten versterken en nog beter inspelen op de huidige en toekomstige noden van de klant op het vlak van service, efficiëntie en innovaties voor de toekomst.

In maart 2023 kondigde What's Cooking? haar plan aan om in te zetten op 'duurzame groei', met een toekomstgerichte strategie die een duidelijke focus op duurzaamheid uitspreekt en inzet op innovaties van bestaande en nieuwe producten, verpakkingen, productieprocessen en dienstverlening aan haar klanten. Met een nieuwe naam en één duidelijke ambitie werd ook het groepsbelang kracht bijgezet, zodat met behoud van lokale focus en klantgerichtheid, één visie met meer wendbaarheid en efficiëntie kan worden uitgerold.

Zoals het bedrijf eerder aankondigde, vraagt het tijd en investeringen om die ambitie waar te maken: ***“Day by day, maken wij duurzaam eten vanzelfsprekend.”***

Het voortdurend evalueren van efficiënties en verbeteringen is een essentieel onderdeel bij het realiseren van deze strategie.

De gehuurde fabriekslocatie van What's Cooking? te Aalsmeer, die vooral inzet op het versnijden van vleeswaren en op logistieke dienstverlening, werd in dit kader geëvalueerd. Rekening houdend met de mogelijkheden binnen de groep werd beslist om de activiteiten in Aalsmeer grotendeels onder te brengen op andere locaties van de groep in Nederland.

Advies werd gevraagd aan de ondernemingsraad van What's Cooking? Nederland en intussen recent verkregen. What's Cooking? zet op basis van het advies het lokale overleg verder voor wat betreft de praktische uitwerking van de beslissing – dit met oog op een geleidelijke bedrijfsverhuizing van de activiteiten te Aalsmeer in Nederland tegen 1 maart 2024.

CEO Piet Sanders benadrukt: *“Door lokaal en kosten-efficiënt te zijn en te blijven, ‘ontzorgen’ we onze klanten, kunnen we verder investeren in duurzaamheid en in verbetering van service en innovaties, behouden we het vertrouwen van bestaande klanten en hopen we nieuwe klanten te winnen.”*

De geschatte netto personeelsimpact te Aalsmeer in Nederland zal 47 werknemers bedragen. Wij streven ernaar om voor zoveel mogelijk medewerkers een oplossing binnen de groep te vinden en waar dat niet mogelijk is, hen maximaal te begeleiden van werk-naar-werk.

### Financiële kalender

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| Jaarresultaten 2023     | 23 februari 2024 vóór beurstijd |
| Jaarverslag 2023        | 19 april 2024 vóór beurstijd    |
| Algemene Vergadering    | 30 mei 2024                     |
| Halfjaarresultaten 2024 | 23 augustus 2024 vóór beurstijd |



### Contacten

Ann De Jaeger

General Counsel & Corporate Affairs Director

Tel. +32 9 370 13 17 / +32 475 201344

[Ann.dejaeger@whatscooking.group](mailto:Ann.dejaeger@whatscooking.group)

Piet Sanders\*

CEO

\*Vaste vertegenwoordiger Leading for Growth BV

Yves Regniers°

CFO

°Vaste vertegenwoordiger van ESROH BV

### Over What's Cooking Group

*What's Cooking? Is een **Europese verse voedingsgroep gespecialiseerd in hartige producten**. De groep, met hoofdkantoor in België, biedt een breed assortiment van hoogwaardig en innovatief hartig beleg, snacks en bereide gerechten (ook bekend van Come a casa®) en aanverwante diensten aan, in Europa en daarbuiten. **"Day by day maken wij duurzaam eten vanzelfsprekend**. Dit doen we door de wereld meer zin te laten krijgen in lekkere en gemakkelijke maaltijden die met zorg voor mens en planeet worden bereid". Onze klanten en consumenten staan steeds centraal bij de bereiding van onze voedingsproducten, net als het welzijn van onze circa 3.000 medewerkers in ons hoofdkantoor, 12 industriële vestigingen in België, Nederland, Frankrijk, Polen en het VK, en 7 verkoopkantoren. What's Cooking Group (voordien Ter Beke genaamd) bestaat 75 jaar en staat sinds 1986 als familiebedrijf genoteerd op Euronext Brussel (WHATS). De groep realiseerde in 2022 een omzet van 781 miljoen euro.*

Meer info over What's Cooking? vindt u op [www.whatscooking.group](http://www.whatscooking.group)



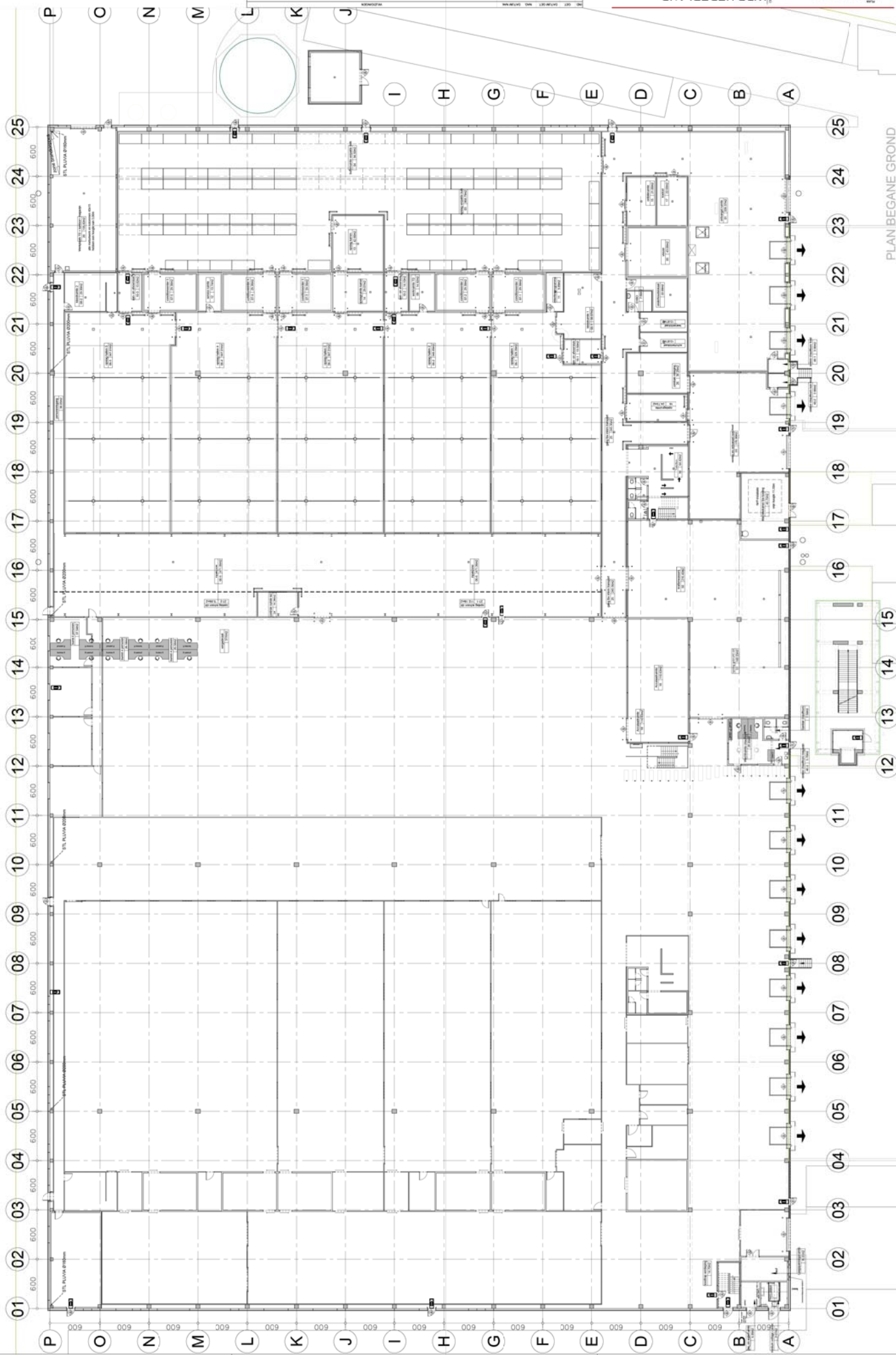
Advocaten

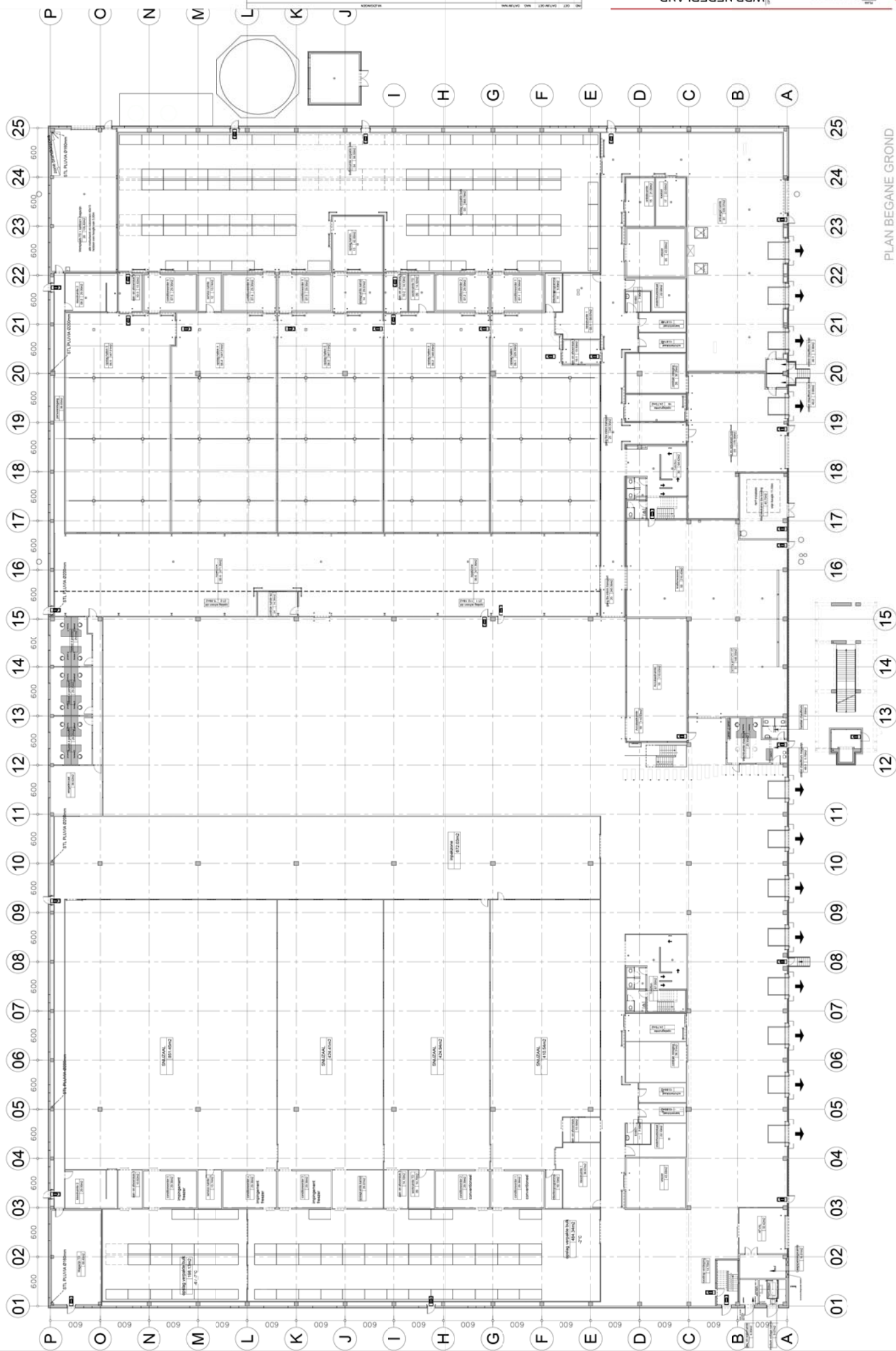
vastgoed en gebiedsontwikkeling |

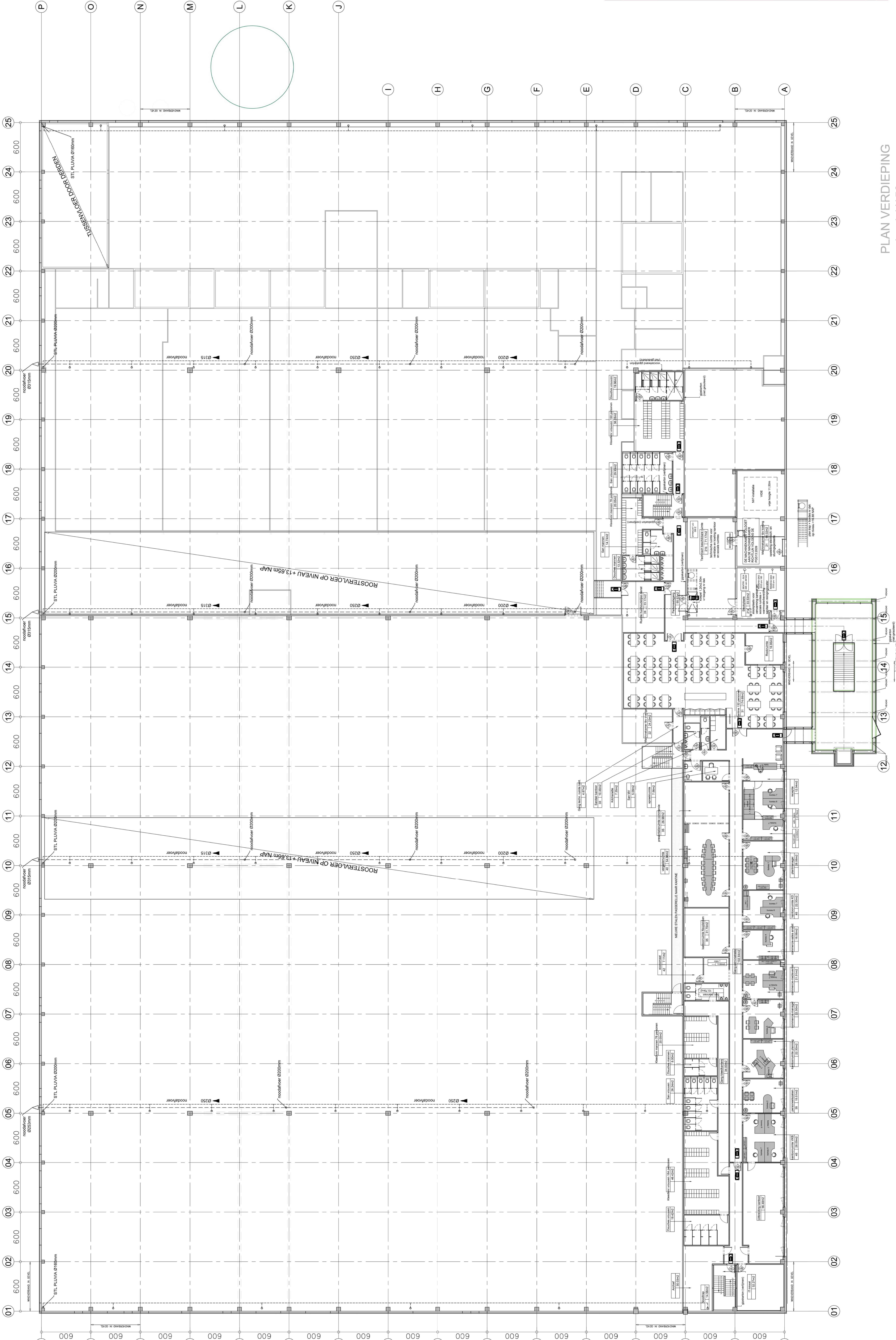
aansprakelijkheid | overheid |

## Bijlage 3

PLAN BEGANE GROND  
schaal 1/150





[illegible]



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Productie 6



**per aangetekende post  
en per email: [griffie@wijchen.nl](mailto:griffie@wijchen.nl)**

Aan de raad van de gemeente Wijchen  
Postbus 9000  
6600 HA WIJCHEN

**Amsterdam** 25 november 2024  
**Van** mr. M.H.J. van Driel LL.M. - advocaat  
**Mobiel** 06 – 48 10 26 04  
**E-mail** [vandriel@stijladvocaten.nl](mailto:vandriel@stijladvocaten.nl)

**Betreft** Raadsvergadering 28 november 2024, agendapunt 6g (beslisnota bestemmingsplan “Windpark Bijsterhuizen”)

Geachte Raad, geachte raadsleden,

Namens cliënten, What's Cooking Wijchen B.V. en What's Cooking Savoury Nederland B.V., huurder van het bedrijfsgebouw Bijsterhuizen 2404, dat naast het voorziene windpark is gesitueerd, respectievelijk exploitant van het vleesverwerkingsbedrijf dat ter plaatse is gevestigd, hierna gezamenlijk: **“What's Cooking?”**, vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Op de agenda van de raadsvergadering van 28 november a.s. staat onder agendapunt 6g als hamerstuk het voorstel van het college aan uw raad om het bestemmingsplan “Windpark Bijsterhuizen” vast te stellen. Aangezien het raadsvoorstel niet tevoren wordt besproken in de raadscommissie en niet als bespreekstuk, maar als hamerstuk, op de agenda van de raadsvergadering staat, bestaat er geen mogelijkheid voor cliënten om in te spreken. Reden waarom ik mij namens cliënten rechtstreeks tot u wend met dit raadsadres.

In het ontwerpbestemmingsplan valt een substantieel gedeelte van het onderhavige bedrijfsgebouw binnen de veiligheidscontour van de meest oostelijke windturbine. Op basis van de huidige stand van de rechtspraak van de Raad van State wordt hiermee het gehele bedrijfspand een kwetsbaar object, omdat één gebouw hetzij kwetsbaar dan wel beperkt kwetsbaar is en dus niet mag worden onderverdeeld (gecompartimenteerd) in enerzijds kwetsbare en anderzijds beperkt kwetsbare gedeelten. Dat zou op basis van bestaande rechtspraak betekenen dat het bedrijfspand en het vleesverwerkingsbedrijf in dit ontwerpbestemmingsplan geheel worden wegbestemd.

Het college onderkent weliswaar deze bestaande rechtspraak van de Raad van State maar heeft een methodiek bedacht op grond waarvan verdedigd zou kunnen worden dat wordt gebroken met deze vaste jurisprudentielijn door uit te gaan van de fictie dat het bedrijfsgebouw is gecompartmenteerd in kwetsbare en beperkt kwetsbare gedeelten. Het college waarschuwt er echter in de beslisnota aan uw raad (op p.4) wel voor dat deze nieuwe methodiek **“nog niet eerder door de rechter is getoetst”** en er **“hierdoor wel risico’s zijn verbonden aan deze benadering”**.

Het college onderkent dus (ten minste) nadrukkelijk het risico dat de bestaande bedrijfsactiviteiten van What’s Cooking? alsmede haar bestaande planologische uitbreidingsmogelijkheden wel degelijk worden wegbestemd. Voor What’s Cooking? (en ook de verhuurder van het bedrijfspand) is het uiteraard van wezenlijk belang dat zij haar bedrijfsactiviteiten nu en in de toekomst zonder beperkingen kan blijven voortzetten en bovendien kan intensiveren en uitbreiden. Voor What’s Cooking is het dan ook onaanvaardbaar dat er zo risicovol en lichtvoetig wordt omgegaan met haar gerechtvaardigde bedrijfsbelangen.

In de beslisnota en in de ‘nota van zienswijzen’ (op p. 67-69) die het college aan uw raad te vaststelling aanbiedt, wordt ten onrechte het beeld geschetst alsof What’s Cooking? maar weinig belang zou hebben bij het behoud van het gedeelte van het gebouw dat binnen de veiligheidscontour van de meest oostelijke windturbine komt te vallen. What’s Cooking? is in Nederland een grote speler in het segment van fijne vleeswaren op het gebied van versnijden, verpakken en distribueren van vleeswaren voor het retailkanaal en out of home. Op de vestiging in Wijchen zijn ruim 300 medewerkers in continudienst werkzaam in het kantoor, de productieafdelingen en in het magazijn. Weliswaar is het bedrijfsgebouw nu nog zo ingericht dat het magazijn binnen de risicocontour van het windturbinepark komt te vallen, maar dit gedeelte van het bedrijfspand is logischerwijs voorbestemd voor toekomstige uitbreiding van de productieafdeling (extra snijlijnen), zodat daar in de nabije toekomst aanzienlijk meer mensen in continudienst aanwezig moeten kunnen zijn. Voor een duurzame voortzetting van de bedrijfsactiviteiten van What’s Cooking? is het noodzakelijk om de bedrijfsvoering te intensiveren en uit te breiden, omdat een hoger volume tot een lager kostenniveau leidt. Dit heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de (her)indeling en verschuiving van de werkzaamheden in het bedrijfsgebouw in Wijchen. Het niet openhouden van de optie om het magazijn te kunnen omvormen tot productiehal, levert dan ook stevast een belemmering op voor het bedrijf (en zo ook voor de eigenaar van het gebouw).

Anders dan in de nota van zienswijzen wordt gesuggereerd, is What’s Cooking? natuurlijk bereid om ten behoeve van de intensivering en uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten de routing van het (expeditie)verkeer aan te passen.

In de nota van zienswijzen wordt bovendien ten onrechte gesteld (op. p. 68) dat What’s Cooking? geen concrete uitbreidingsplannen zou hebben kenbaar gemaakt en dat er om die reden geen aanleiding zou bestaan om deze toekomstige ontwikkelingen bij de vaststelling van het bestemmingsplan te betrekken. Anders dan het college uw raad ten

onrechte voorhoudt, heeft What's Cooking? in haar zienswijzen van 14 februari 2024 tegen het ontwerpbestemmingsplan op p. 2 en 3, onder het kopje "concrete uitbreidingsplannen" wel degelijk haar uitbreidingsplannen uit de doeken gedaan en deze bovendien met tekeningen, die als bijlage 3 bij de zienswijzen zijn gevoegd, concreet inzichtelijk gemaakt. Op die tekeningen is de beoogde uitbreiding van de productielijn ter plaatse van het huidige magazijn en ter hoogte van de veiligheidscontour van de meest oostelijke windturbine goed zichtbaar.

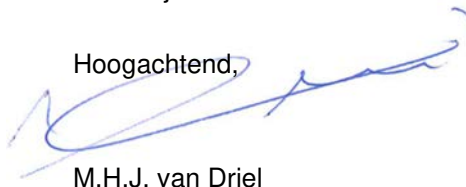
In dit verband is verder nog van belang dat de What's Cooking Group N.V. in maart dit jaar preliminaire gesprekken is gestart over de mogelijke verkoop van 100% van het aandelenkapitaal van What's Cooking Savoury Belgium N.V. en diens dochtervennootschappen, waaronder cliënten. Deze gesprekken hebben op 18 oktober jl. geleid tot een intentieovereenkomst met een potentiële koper van de aandelen, Aurelius. De verwachting is dat de transactie zal zijn afgerond in de loop van 2024 of uiterlijk begin 2025. Deze potentiële nieuwe aandeelhouder van cliënten is gericht op verdere expansie van de bedrijfsactiviteiten en heeft evenzeer en om dezelfde redenen belang bij de bestaande planologische mogelijkheden om de bedrijfsactiviteiten in Wijchen te kunnen intensiveren en uitbreiden, die bovendien extra arbeidsplaatsen in deze gemeente kan opleveren. Dus ook ten behoeve van deze aandelentransactie is het van belang dat What's Cooking? haar bestaande planologische mogelijkheden onverkort kan behouden.

Ten slotte valt op dat in de 'nota van zienswijzen' herhaaldelijk wordt gesteld (p. 64 en 69) dat het de initiatiefnemer van het windturbinepark is die heeft bepaald dat veiligheidscontour op 128 meter wordt gesteld, waardoor deze over het bedrijfsgebouw komt te vallen. De vraag werpt zich dan ook onmiddellijk op waarom er niet is gekozen voor een ander type windturbine, met een minder grote veiligheidscontour. Hierover zal toch op zijn minst eerst tekst en uitleg gegeven moeten worden. Reeds hierom leent dit ontwerpbestemmingsplan zich niet als hamerstuk, maar dient het ontwerpbestemmingsplan eerst nog besproken te worden in de raadscommissie en anders in de raad.

### **Conclusie**

What's Cooking? verzoekt uw raad dan ook om het bestemmingsplan op 28 november a.s. niet vast te stellen, maar het ontwerpbestemmingsplan eerst te bespreken in de raadscommissie en er bovendien bij het college op aan te sturen dat het ontwerpbestemmingsplan alsnog dusdanig (bijv. qua situering of qua type windturbine) wordt aangepast dat het bedrijfsgebouw niet meer wordt doorkruist door de veiligheidszone van de meest oostelijke windturbine.

Hoogachtend,



M.H.J. van Driel  
Advocaat/gemachtigde



Advocaten

vastgoed en gebiedsontwikkeling |

aansprakelijkheid | overheid |

## Productie 7



TO WHOM IT MAY CONCERN

### **Expansion plans under new ownership**

What's Cooking Savoury is a leading entity in the Netherlands' meat industry, specializing in the cutting, packaging, and distribution of meat products for retail and out-of-home channels. The Wijchen location employs over 300 individuals across its office, production departments, and warehouse. Notably, this warehouse is situated within the risk contour of the wind turbine park, and it is designated for the future expansion of the production department.

Under the new ownership, market expansion and growth have become major strategic objectives for What's Cooking Savoury. This ambitious approach aims to leverage the company's robust foundation in the Netherlands to reach broader markets, including an enthusiastic foray into the German market.

The proximity of the Wijchen location to the German border presents significant logistical advantages, facilitating efficient distribution and reducing transportation costs. This geographical advantage not only streamlines supply chain operations but also enhances the company's ability to swiftly respond to market demands and regulatory requirements in Germany.

The benefits of this strategy are manifold. Firstly, it promises to invigorate the local economy in Wijchen by creating new job opportunities and fostering a more dynamic business environment. As the company expands, it will require additional manpower across various departments, thereby providing employment prospects for the local community. Secondly, the focus on innovation and sustainable practices will not only enhance operational efficiency but also ensure that the company's growth is environmentally responsible.

For the continuity of the company, it is therefore essential and necessary that What's Cooking Savoury can innovate, intensify and expand its business activities in Wijchen, all in a safe manner and with respect for the people who work there as well as for the environment.

We therefore request a review of the plans to build the wind turbine park at a distance that takes into consideration the expansion plans and future operations of What's Cooking Savoury in Wijchen.

**Aurelius IV Dutch AcquiCo One B.V.**

Name: Fabian Steger

Title: Director

**What's Cooking Savoury Nederland BV**

Name: Marco Winkens

Title: Director